

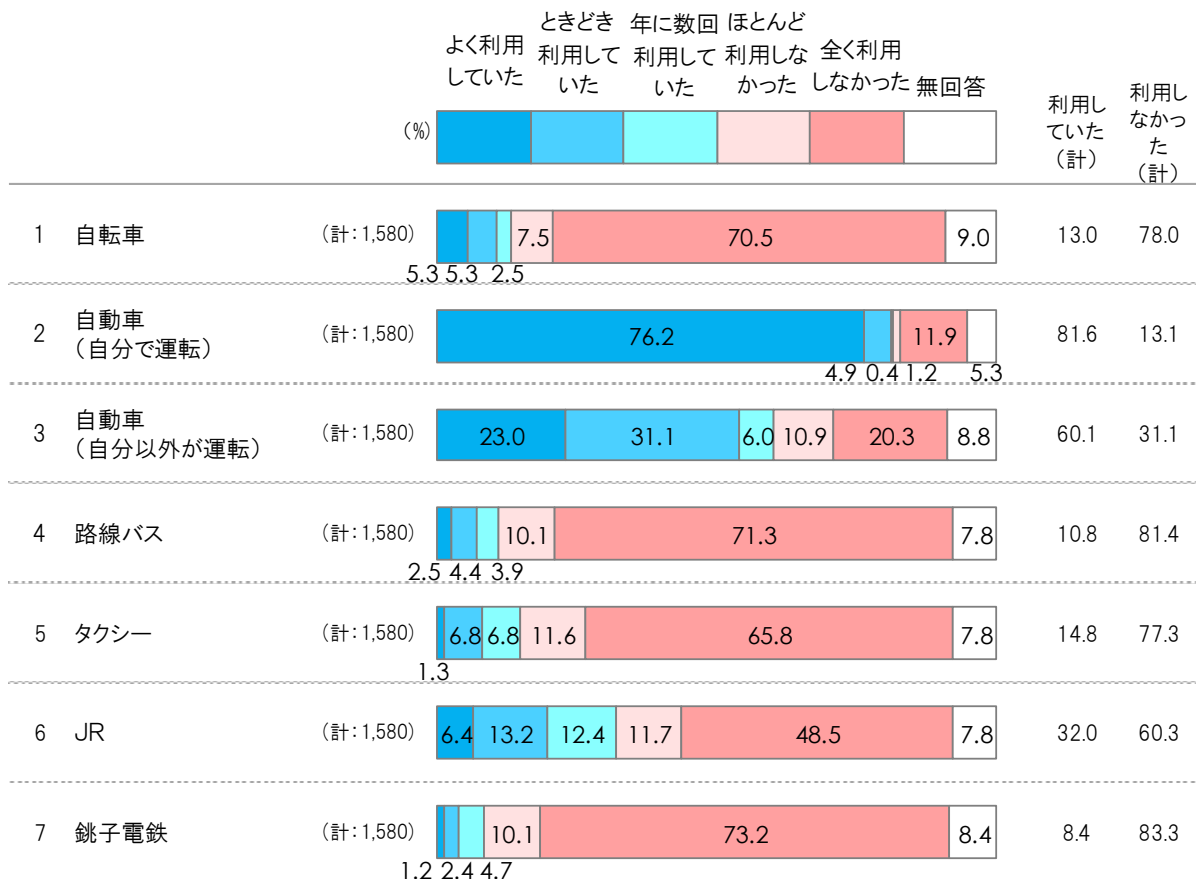
3. 交通手段について

(1) 感染拡大前の交通手段の利用状況

◇ 「自動車（自分で運転）」を『利用していた（計）』が81.6%で最も高い

問19 感染拡大前における外出の際の交通手段についてお答えください。
(それぞれ1つに○)

図表-38 感染拡大前の交通手段の利用状況（全体）



感染拡大前における外出の際の交通手段について尋ねたところ、『よく利用していた』、『ときどき利用していた』、『年に数回利用していた』をあわせた『利用していた（計）』では、「自動車（自分で運転）」が81.6%と最も高く、以下「自動車（自分以外が運転）」(60.1%)、「JR」(32.0%)と続いています。

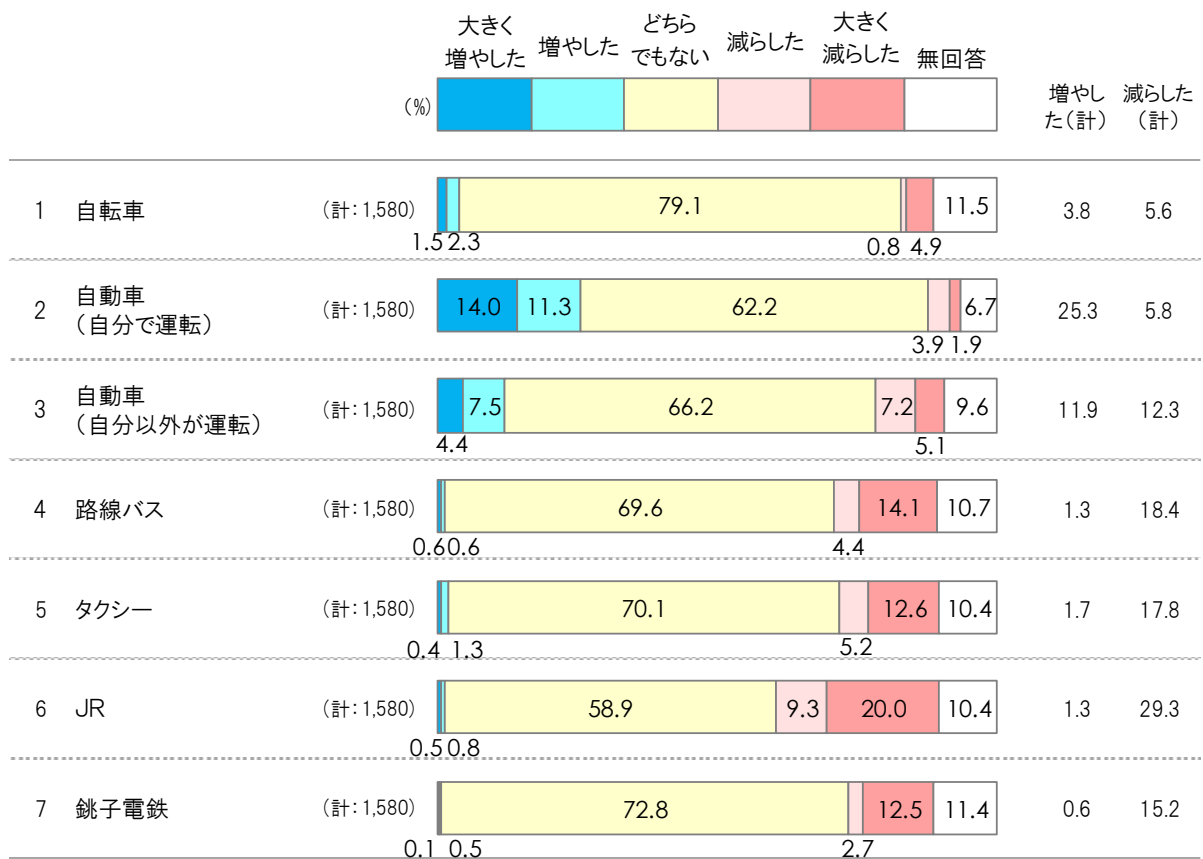
一方「銚子電鉄」の『利用していた（計）』は、8.4%に留まっています。(図表-38)

(2) コロナ禍での交通手段の利用の増減

◇『増やした(計)』は「自動車(自分で運転)」が25.3%で最も高く、『減らした(計)』は「JR」が29.3%で最も高い

問20 新型コロナウイルスの感染予防のため、利用を増やした交通手段や利用を控えた交通手段はありますか。(それぞれ1つに○)

図表-39 コロナ禍での交通手段の利用の増減(全体)



感染予防のために利用を増やした交通手段や利用を控えた交通手段があるかを尋ねたところ、『大きく増やした』と『増やした』をあわせた『増やした(計)』では、「自動車(自分で運転)」が25.3%と最も高く、「自動車(自分以外が運転)」(11.9%)が次いでいます。

一方『大きく減らした』と『減らした』をあわせた『減らした(計)』では、「JR」が29.3%と最も高く、以下「路線バス」(18.4%)、「タクシー」(17.8%)が続いています。

(図表-39)

図表－40 交通手段ごとの感染拡大前の利用状況とコロナ禍での利用の増減
(性別／性年代別／居住地域別)

1. 自転車		感染拡大前の利用状況			コロナ禍での利用の増減			
		利用していた (計)	利用しなかつ た(計)	無回答	増やした (計)	どちら でもない	減らした (計)	無回答
全体	(計:1,580)	13.0	78.0	9.0	3.8	79.1	11.5	5.6
【性別】								
男性	(計:690)	16.2	73.9	9.9	4.1	77.7	6.8	11.4
女性	(計:878)	10.6	81.4	8.0	3.6	80.5	11.2	4.7
【性別・年代別】								
男性	10歳代 (計:25)	64.0	32.0	4.0	16.0	72.0	8.0	4.0
	20歳代 (計:63)	22.2	66.7	11.1	9.5	76.2	6.3	7.9
	30歳代 (計:81)	14.8	81.5	3.7	1.2	93.8	3.7	1.2
	40歳代 (計:99)	15.2	80.8	4.0	6.1	77.8	9.1	7.1
	50歳代 (計:127)	10.2	84.3	5.5	3.9	85.8	7.1	3.1
	60歳代 (計:135)	15.6	75.6	8.9	2.2	79.3	8.9	9.6
	70歳以上 (計:160)	13.1	65.6	21.3	1.9	63.1	8.1	26.9
女性	10歳代 (計:19)	15.8	78.9	5.3	21.1	73.7	0.0	5.3
	20歳代 (計:88)	11.4	85.2	3.4	8.0	86.4	4.5	1.1
	30歳代 (計:121)	9.9	88.4	1.7	3.3	88.4	4.1	4.1
	40歳代 (計:142)	9.9	88.0	2.1	2.1	89.4	4.1	4.9
	50歳代 (計:181)	7.2	89.0	3.9	1.1	90.6	3.5	4.4
	60歳代 (計:163)	9.8	79.8	10.4	1.8	78.5	14.1	3.9
	70歳以上 (計:163)	15.3	62.0	22.7	5.5	55.8	6.7	31.9
【居住地域別】								
地区1	(計:326)	11.3	81.0	7.7	4.6	79.8	9.8	5.8
地区2	(計:112)	9.8	77.7	12.5	1.8	75.0	7.1	16.1
地区3	(計:150)	16.7	74.7	8.7	4.0	74.0	10.0	12.0
地区4	(計:372)	14.5	78.0	7.5	4.6	80.6	11.6	3.2
地区5	(計:300)	13.7	76.7	9.7	3.7	81.7	6.0	8.7
地区6	(計:158)	15.8	72.8	11.4	4.4	74.7	16.5	4.4
地区7	(計:118)	8.5	82.2	9.3	0.8	81.4	6.8	11.0
地区8	(計:43)	7.0	83.7	9.3	2.3	81.4	11.6	4.7

「自転車」について、感染拡大前の利用状況を性年代別に見ると、男性の10歳代と20歳代の『利用していた(計)』が他の年代に比べ高くなっています。

コロナ禍での利用の増減を性年代別に見ると、男女とも10歳代と20歳代の『増やした(計)』が他の年代に比べ高くなっています。

(図表－40)

図表-41 交通手段ごとの感染拡大前の利用状況とコロナ禍での利用の増減
(性別/性年代別/居住地域別)

2. 自動車(自分で運転)		感染拡大前の利用状況			コロナ禍での利用の増減				
		利用していた (計)	利用しなかつ た(計)	無回答	(%)	増やした (計)	どちら でもない	減らした (計)	無回答
全体	(計:1,580)	81.6	13.1	5.3	25.3	62.2	6.7	5.8	
【性別】									
男性	(計:690)	86.1	10.1	3.8	25.8	63.3	5.5	5.4	
女性	(計:878)	78.1	15.6	6.3	24.7	61.6	6.2	7.5	
【性別・年代別】									
男性	10歳代	(計:25)	24.0	72.0	4.0	32.0	64.0	0.0	4.0
	20歳代	(計:63)	68.3	23.8	7.9	25.4	65.1	4.8	4.8
	30歳代	(計:81)	88.9	9.9	1.2	17.3	79.0	2.5	1.2
	40歳代	(計:99)	94.9	4.0	1.0	30.3	62.6	4.0	3.0
	50歳代	(計:127)	91.3	6.3	2.4	28.3	65.4	4.0	3.9
	60歳代	(計:135)	92.6	4.4	3.0	29.6	61.5	2.4	5.2
	70歳以上	(計:160)	86.3	6.9	6.9	21.3	55.0	3.7	11.9
女性	10歳代	(計:19)	15.8	73.7	10.5	15.8	63.2	10.5	10.5
	20歳代	(計:88)	69.3	25.0	5.7	33.0	63.6	2.3	1.1
	30歳代	(計:121)	92.6	6.6	0.8	33.9	63.6	0.8	1.7
	40歳代	(計:142)	95.1	4.2	0.7	28.2	62.7	5.6	3.5
	50歳代	(計:181)	89.0	9.9	1.1	23.8	69.6	5.0	1.7
	60歳代	(計:163)	76.7	16.0	7.4	23.3	60.7	8.6	7.4
	70歳以上	(計:163)	54.0	26.4	19.6	14.1	49.7	11.0	25.2
【居住地域別】									
地区1	(計:326)	81.0	14.1	4.9	25.2	61.7	7.4	5.8	
地区2	(計:112)	82.1	11.6	6.3	22.3	64.3	9.8	3.6	
地区3	(計:150)	72.7	19.3	8.0	29.3	57.3	6.0	7.3	
地区4	(計:372)	81.7	13.2	5.1	25.8	62.1	7.0	5.1	
地区5	(計:300)	82.7	12.0	5.3	26.7	61.7	7.3	4.3	
地区6	(計:158)	80.4	13.9	5.7	19.0	65.8	7.0	8.2	
地区7	(計:118)	89.0	7.6	3.4	28.0	61.9	5.1	5.1	
地区8	(計:43)	90.7	7.0	2.3	20.9	69.8	5.1	4.7	

「自動車(自分で運転)」について、感染拡大前の利用状況を性年代別に見ると、男性の40歳代～60歳代、女性の30歳代と40歳代の『利用していた(計)』が9割台となっています。また、居住地域別で見ると「地区7」、「地区8」の『利用していた(計)』が他に比べて高くなっています。

コロナ禍での利用の増減を性年代別に見ると、男女とも70歳以上の『減らした(計)』が他の年代に比べ高くなっています。(図表-41)

図表-42 交通手段ごとの感染拡大前の利用状況とコロナ禍での利用の増減
(性別/性年代別/居住地域別)

3. 自動車 (自分以外が運転)		感染拡大前の利用状況			コロナ禍での利用の増減			
		利用していた (計)	利用しなかつ た(計)	無回答	増やした (計)	どちら でもない	減らした (計)	無回答
全体	(計:1,580)	60.1	31.1	8.8	11.9	66.2	12.3	9.6
【性別】								
男性	(計:690)	47.4	42.0	10.6	7.7	68.8	13.2	10.3
女性	(計:878)	70.3	22.6	7.2	15.0	64.7	11.5	8.8
【性別・年代別】								
男性	10歳代 (計:25)	68.0	24.0	8.0	16.0	72.0	12.0	0.0
	20歳代 (計:63)	63.5	31.7	4.8	9.5	71.4	14.3	4.8
	30歳代 (計:81)	66.7	29.6	3.7	4.9	81.5	12.3	1.2
	40歳代 (計:99)	50.5	44.4	5.1	11.1	67.7	13.1	8.1
	50歳代 (計:127)	47.2	47.2	5.5	11.0	74.8	7.9	6.3
	60歳代 (計:135)	37.8	49.6	12.6	5.9	73.3	11.1	9.6
	70歳以上 (計:160)	34.4	43.1	22.5	3.8	53.1	19.4	23.8
女性	10歳代 (計:19)	78.9	10.5	10.5	47.4	31.6	10.5	10.5
	20歳代 (計:88)	76.1	21.6	2.3	23.9	62.5	13.6	0.0
	30歳代 (計:121)	82.6	15.7	1.7	11.6	73.6	12.4	2.5
	40歳代 (計:142)	69.7	28.2	2.1	9.2	73.2	13.4	4.2
	50歳代 (計:181)	66.3	28.7	5.0	11.6	75.7	8.8	3.9
	60歳代 (計:163)	68.7	22.1	9.2	15.3	63.8	9.8	11.0
	70歳以上 (計:163)	63.8	17.8	18.4	17.8	44.8	12.9	24.5
【居住地域別】								
地区1	(計:326)	60.1	31.0	8.9	10.4	66.6	13.5	9.5
地区2	(計:112)	56.3	32.1	11.6	10.7	70.5	13.4	5.4
地区3	(計:150)	63.3	31.3	5.3	16.0	58.7	18.0	7.3
地区4	(計:372)	60.2	32.0	7.8	12.1	66.9	11.3	9.7
地区5	(計:300)	58.3	30.7	11.0	14.7	66.3	10.7	8.3
地区6	(計:158)	60.1	29.1	10.8	7.6	62.7	16.5	13.3
地区7	(計:118)	61.0	33.1	5.9	11.0	72.0	8.5	8.5
地区8	(計:43)	65.1	27.9	7.0	9.3	67.4	16.3	7.0

「自動車（自分以外が運転）」について、感染拡大前の利用状況を性年代別に見ると、女性の10歳代～30歳代の『利用していた（計）』が他の年代に比べ高くなっています。
コロナ禍での利用の増減を性年代別に見ると、女性の10歳代と20歳代の『増やした（計）』が他の年代に比べ高くなっています。

(図表-42)

図表－43 交通手段ごとの感染拡大前の利用状況とコロナ禍での利用の増減
(性別／性年代別／居住地域別)

4. 路線バス		感染拡大前の利用状況			コロナ禍での利用の増減			
		利用していた (計)	利用しなかつ た(計)	無回答	増やした (計)	どちら でもない	減らした (計)	無回答
全体	(計:1,580)	10.8	81.4	7.8	1.3	69.6	18.4	10.7
【性別】								
男性	(計:690)	6.7	84.3	9.0	1.4	69.0	18.7	10.9
女性	(計:878)	14.1	79.3	6.6	1.1	70.5	18.1	10.3
【性別・年代別】								
男性	10歳代 (計:25)	16.0	84.0	0.0	4.0	72.0	24.0	0.0
	20歳代 (計:63)	11.1	79.4	9.5	0.0	74.6	20.6	4.8
	30歳代 (計:81)	4.9	91.4	3.7	2.5	75.3	19.8	2.5
	40歳代 (計:99)	4.0	91.9	4.0	1.0	71.7	21.2	6.1
	50歳代 (計:127)	7.1	87.4	5.5	0.8	77.2	15.7	6.3
	60歳代 (計:135)	8.1	85.2	6.7	1.5	69.6	17.8	11.1
	70歳以上 (計:160)	4.4	75.0	20.6	1.9	54.4	18.1	25.6
女性	10歳代 (計:19)	42.1	52.6	5.3	5.3	73.7	15.8	5.3
	20歳代 (計:88)	20.5	76.1	3.4	4.5	71.6	22.7	1.1
	30歳代 (計:121)	12.4	86.0	1.7	0.0	76.0	20.7	3.3
	40歳代 (計:142)	12.0	86.6	1.4	0.0	78.9	16.9	4.2
	50歳代 (計:181)	15.5	81.2	3.3	0.0	77.9	17.1	3.9
	60歳代 (計:163)	9.8	82.2	8.0	1.1	67.5	18.4	14.1
	70歳以上 (計:163)	13.5	67.5	19.0	0.0	53.4	16.0	28.8
【居住地域別】								
地区1	(計:326)	12.0	81.0	7.1	1.8	68.7	19.6	9.8
地区2	(計:112)	12.5	75.9	11.6	0.9	70.5	14.3	14.3
地区3	(計:150)	12.7	80.0	7.3	2.7	65.3	22.0	10.0
地区4	(計:372)	12.9	80.9	6.2	1.1	70.4	18.8	9.7
地区5	(計:300)	8.0	83.7	8.3	1.0	72.0	18.3	8.7
地区6	(計:158)	9.5	80.4	10.1	0.6	65.2	17.1	17.1
地区7	(計:118)	7.6	84.7	7.6	0.8	72.9	16.1	10.2
地区8	(計:43)	7.0	86.0	7.0	0.0	72.1	16.3	11.6

「路線バス」について、感染拡大前の利用状況を性年代別に見ると、女性の10歳代と20歳代の『利用していた (計)』が他の年代に比べ高くなっています。

コロナ禍での利用の増減を性年代別、地域別で見て、大きな傾向の違いは見られませんでした。

(図表－43)

図表－44 交通手段ごとの感染拡大前の利用状況とコロナ禍での利用の増減
(性別／性年代別／居住地域別)

5. タクシー		感染拡大前の利用状況			コロナ禍での利用の増減			
		利用していた (計)	利用しなかつ た(計)	無回答	増やした (計)	どちら でもない	減らした (計)	無回答
全体	(計:1,580)	14.8	77.3	7.8	1.7	70.1	17.8	10.4
【性別】								
男性	(計:690)	17.2	74.3	8.4	1.7	68.4	19.9	10.0
女性	(計:878)	12.9	80.0	7.2	1.7	71.9	16.1	10.4
【性別・年代別】								
男性	10歳代 (計:25)	12.0	88.0	0.0	3.8	8.0	68.0	24.0
	20歳代 (計:63)	11.1	79.4	9.5	0.0	73.0	20.6	6.3
	30歳代 (計:81)	18.5	77.8	3.7	0.0	77.8	19.8	2.5
	40歳代 (計:99)	14.1	81.8	4.0	0.0	70.7	23.2	6.1
	50歳代 (計:127)	15.7	78.7	5.5	0.8	75.6	17.3	6.3
	60歳代 (計:135)	20.7	72.6	6.7	2.2	69.6	20.0	8.1
	70歳以上 (計:160)	20.0	61.9	18.1	3.8	53.8	18.8	23.8
女性	10歳代 (計:19)	0.0	84.2	15.8	0.0	78.9	10.5	10.5
	20歳代 (計:88)	18.2	79.5	2.3	3.4	77.3	18.2	1.1
	30歳代 (計:121)	11.6	86.8	1.7	0.0	75.2	20.7	4.1
	40歳代 (計:142)	7.7	90.8	1.4	0.7	84.5	11.3	3.5
	50歳代 (計:181)	9.9	85.1	5.0	0.6	80.7	14.4	4.4
	60歳代 (計:163)	15.3	76.7	8.0	0.6	66.9	19.0	13.5
	70歳以上 (計:163)	17.8	62.6	19.6	5.5	50.3	15.3	28.8
【居住地域別】								
地区1	(計:326)	19.3	73.6	7.1	3.1	66.9	19.9	10.1
地区2	(計:112)	23.2	65.2	11.6	0.9	68.8	16.1	14.3
地区3	(計:150)	16.0	77.3	6.7	4.0	65.3	21.3	9.3
地区4	(計:372)	15.9	77.2	7.0	1.3	72.0	17.5	9.1
地区5	(計:300)	11.7	79.3	9.0	1.3	71.7	18.7	8.3
地区6	(計:158)	11.4	79.7	8.9	0.6	68.4	15.2	15.8
地区7	(計:118)	4.2	89.0	6.8	0.0	78.0	11.9	10.2
地区8	(計:43)	7.0	86.0	7.0	0.0	72.1	16.3	11.6

「タクシー」について、感染拡大前の利用状況を性年代別に見ると、男女とも60歳代と70歳以上の『利用していた (計)』が他の年代に比べ高い傾向にありました。また、居住地域別で見ると、「地区1」、「地区2」の『利用していた (計)』が他に比べ高くなっています。

コロナ禍での利用の増減を性年代別、地域別で見て、大きな傾向の違いは見られませんでした。(図表－44)

図表－45 交通手段ごとの感染拡大前の利用状況とコロナ禍での利用の増減
(性別／性年代別／居住地域別)

6. JR		感染拡大前の利用状況			コロナ禍での利用の増減			
		利用していた (計)	利用しなかつ た(計)	無回答	増やした (計)	どちら でもない	減らした (計)	無回答
全体	(計:1,580)	32.0	60.3	7.8	1.3	58.9	29.3	10.4
【性別】								
男性	(計:690)	25.1	65.9	9.0	1.6	62.6	25.9	9.9
女性	(計:878)	37.6	55.8	6.6	1.1	56.3	32.0	10.6
【性別・年代別】								
男性	10歳代 (計:25)	60.0	36.0	4.0	8.0	68.0	24.0	0.0
	20歳代 (計:63)	39.7	50.8	9.5	3.2	60.3	31.7	4.8
	30歳代 (計:81)	32.1	65.4	2.5	0.0	67.9	30.9	1.2
	40歳代 (計:99)	16.2	79.8	4.0	0.0	65.7	28.3	6.1
	50歳代 (計:127)	28.3	66.1	5.5	0.0	70.9	21.3	6.3
	60歳代 (計:135)	23.0	69.6	7.4	1.6	62.2	26.7	8.9
	70歳以上 (計:160)	15.0	65.0	20.0	2.2	51.9	23.1	23.8
女性	10歳代 (計:19)	73.7	21.1	5.3	1.3	42.1	42.1	5.3
	20歳代 (計:88)	67.0	31.8	1.1	10.5	44.3	53.4	1.1
	30歳代 (計:121)	42.1	56.2	1.7	1.1	61.2	36.4	2.5
	40歳代 (計:142)	35.2	62.7	2.1	0.0	65.5	29.6	4.2
	50歳代 (計:181)	38.7	57.5	3.9	0.7	60.2	33.7	4.4
	60歳代 (計:163)	31.9	60.1	8.0	1.7	54.6	30.1	14.1
	70歳以上 (計:163)	20.9	60.1	19.0	1.2	50.3	18.4	30.7
【居住地域別】								
地区1	(計:326)	29.4	62.6	8.0	0.6	59.5	28.8	10.4
地区2	(計:112)	25.9	62.5	11.6	1.2	63.4	21.4	15.2
地区3	(計:150)	37.3	55.3	7.3	0.0	53.3	34.7	9.3
地区4	(計:372)	34.4	58.9	6.7	2.7	58.9	30.9	9.4
地区5	(計:300)	36.7	55.7	7.7	0.8	57.3	31.7	8.3
地区6	(計:158)	26.6	64.6	8.9	2.7	58.9	24.7	15.2
地区7	(計:118)	27.1	66.1	6.8	1.3	65.3	25.4	9.3
地区8	(計:43)	25.6	67.4	7.0	0.0	55.8	32.6	11.6

「JR」について、感染拡大前の利用状況を性年代別に見ると、男性の10歳代、女性の10歳代と20歳代の『利用していた(計)』が他の年代に比べ高くなっています。

コロナ禍での利用の増減を性年代別に見ると、女性の10歳代と20歳代の『減らした(計)』が他の年代に比べ高くなっています。

(図表－45)

図表-46 交通手段ごとの感染拡大前の利用状況とコロナ禍での利用の増減
(性別/性年代別/居住地域別)

7. 銚子電鉄		感染拡大前の利用状況			コロナ禍での利用の増減				
		利用していた (計)	利用しなかつ た(計)	無回答	増やした (計)	どちら でもない	減らした (計)	無回答	
全体	(計:1,580)	8.4	83.3	8.4	0.6	72.8	15.2	11.4	
【性別】									
男性	(計:690)	8.4	82.5	9.1	0.6	71.3	16.8	11.3	
女性	(計:878)	8.2	84.3	7.5	0.6	74.5	13.8	11.2	
【性別・年代別】									
男性	10歳代	(計:25)	16.0	80.0	4.0	0.0	80.0	20.0	0.0
	20歳代	(計:63)	15.9	74.6	9.5	0.0	76.2	17.5	6.3
	30歳代	(計:81)	6.2	90.1	3.7	1.2	80.2	17.3	1.2
	40歳代	(計:99)	8.1	87.9	4.0	1.0	72.7	19.2	7.1
	50歳代	(計:127)	8.7	85.0	6.3	0.0	83.5	10.2	6.3
	60歳代	(計:135)	7.4	85.9	6.7	1.5	68.9	19.3	10.4
	70歳以上	(計:160)	6.3	73.8	20.0	0.0	55.0	17.5	27.5
女性	10歳代	(計:19)	26.3	57.9	15.8	0.0	68.4	21.1	10.5
	20歳代	(計:88)	11.4	85.2	3.4	1.1	81.8	15.9	1.1
	30歳代	(計:121)	8.3	90.1	1.7	0.0	81.8	14.0	4.1
	40歳代	(計:142)	5.6	93.0	1.4	0.7	85.2	10.6	3.5
	50歳代	(計:181)	11.0	84.5	4.4	1.7	82.3	11.6	4.4
	60歳代	(計:163)	4.9	85.9	9.2	0.0	70.6	15.3	14.1
	70歳以上	(計:163)	6.7	73.0	20.2	0.0	52.1	15.3	32.5
【居住地域別】									
地区1	(計:326)	16.3	75.8	8.0	1.5	68.1	19.9	10.4	
地区2	(計:112)	17.0	71.4	11.6	0.9	73.2	10.7	15.2	
地区3	(計:150)	9.3	83.3	7.3	0.7	71.3	18.0	10.0	
地区4	(計:372)	4.6	88.2	7.3	0.3	76.1	13.2	10.5	
地区5	(計:300)	4.7	86.3	9.0	0.0	75.3	15.7	9.0	
地区6	(計:158)	7.6	82.3	10.1	0.6	67.1	13.9	18.4	
地区7	(計:118)	0.8	91.5	7.6	0.0	78.8	9.3	11.9	
地区8	(計:43)	2.3	90.7	7.0	0.0	72.1	16.3	11.6	

「銚子電鉄」について、感染拡大前の利用状況を性年代別に見ると、女性の10歳代の『利用していた(計)』が他の年代に比べ高くなっています。また、居住地域別に見ると、「地区1」、「地区2」の『利用していた(計)』が他に比べ高くなっています。

コロナ禍での利用の増減を居住地域別に見ると、「地区1」の『減らした(計)』が他に比べ高くなっています。

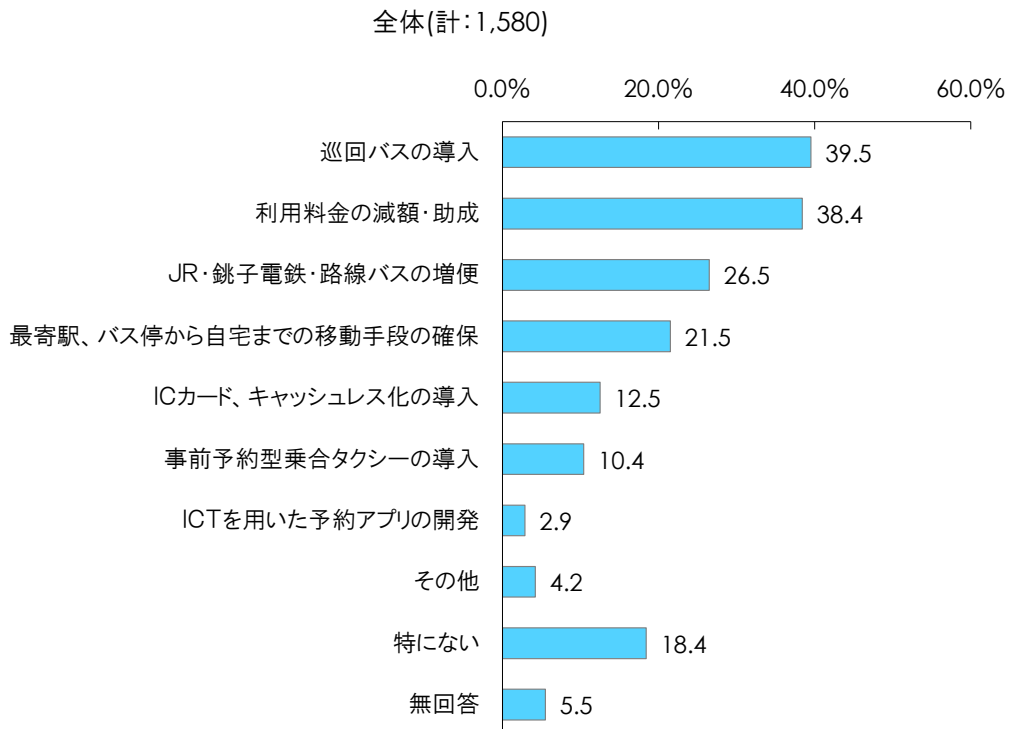
(図表-46)

(3) 市内の公共交通の利用を促すための改善点

◇ 『巡回バスの導入』が39.5%、『利用料金の減額・助成』が38.4%で高い

問21 市内の公共交通は年々利用者が減少しています。どのように改善すればもっと利用されると思いますか。(〇は3つまで)

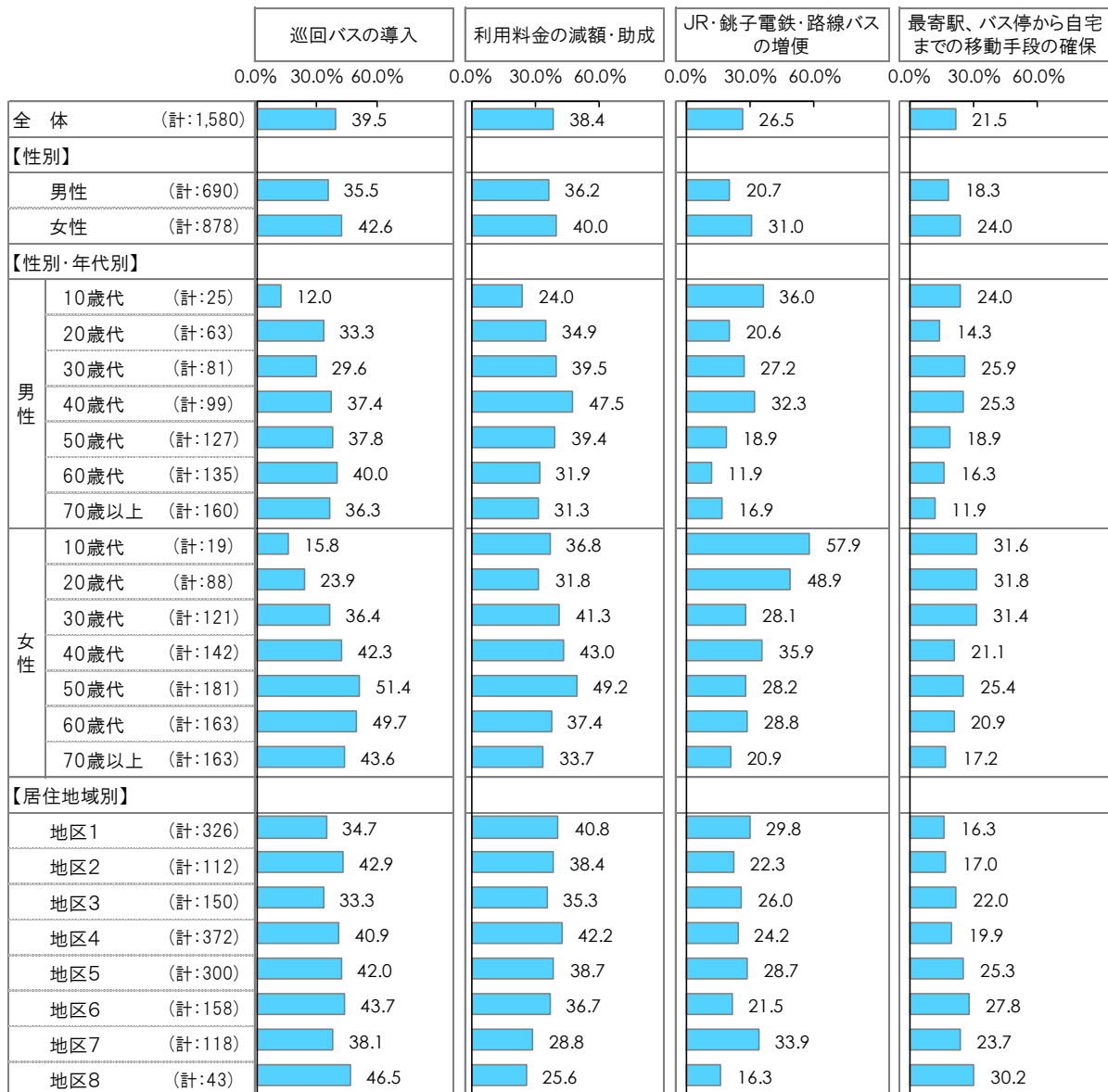
図表-47 市内の公共交通の利用を促すための改善点 (全体)



市内の公共交通の利用を促すための改善点を尋ねたところ、『巡回バスの導入』が39.5%と最も高く、『利用料金の減額・助成』が38.4%で次いでいる。以下『JR・銚子電鉄・路線バスの増便』(26.5%)、『最寄駅、バス停から自宅までの移手段の確保』(21.5%)と続いています。

(図表-47)

図表-48 市内の公共交通の利用を促すための改善点（性別／性年代別／居住地域別）
（1位～4位の項目）



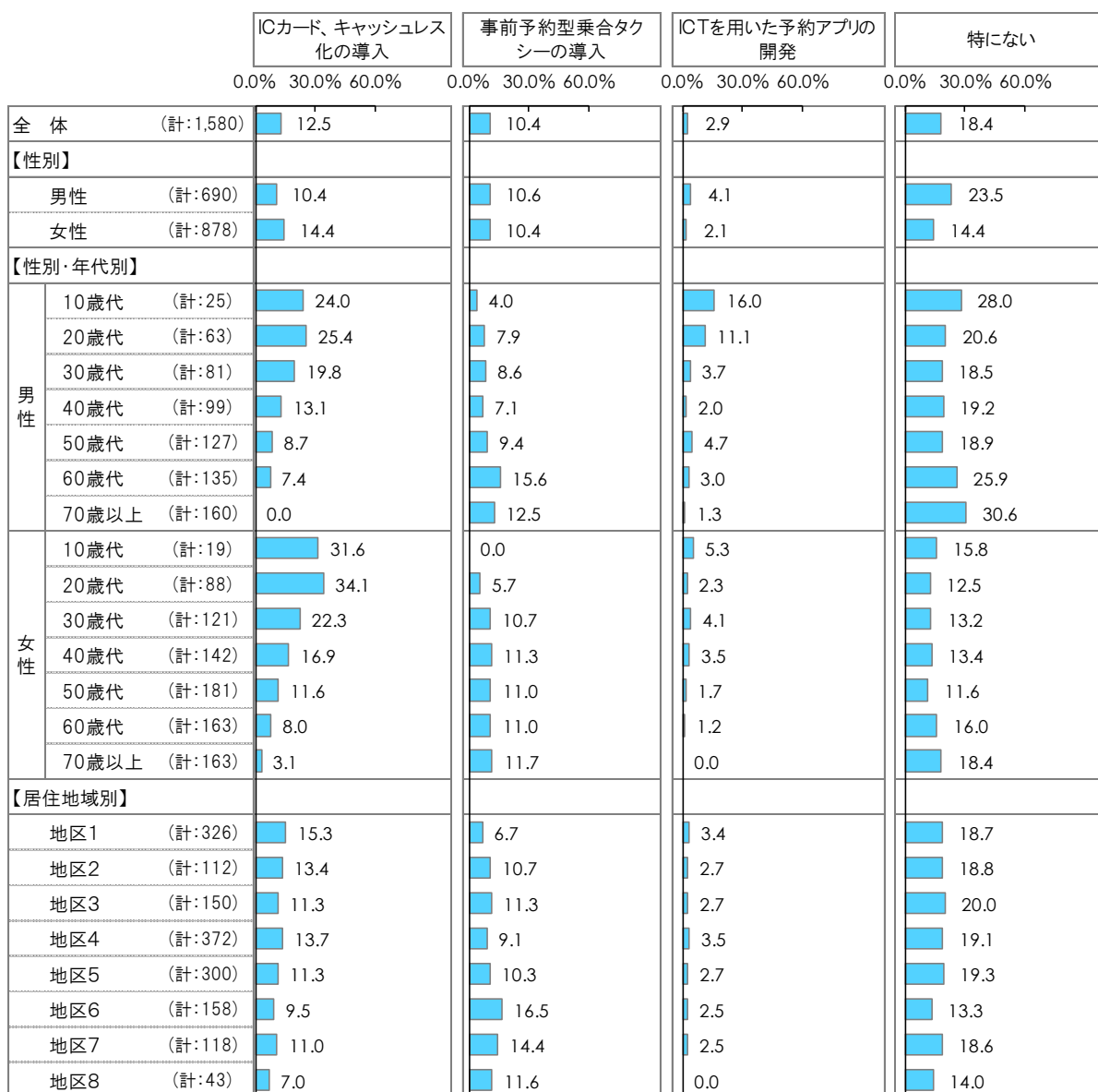
性年代別で見ると、『巡回バスの導入』は女性の50歳代と60歳代で、『利用料金の減額・助成』は女性の50歳代で、それぞれ他の年代に比べ高くなっています。

また、『JR・銚子電鉄・路線バスの増便』は女性の10歳代と20歳代、『最寄駅、バス停から自宅までの移動手段の確保』は女性の10歳代～30歳代で、それぞれ他の年代に比べ高くなっています。

居住地域別に見ると、『最寄駅、バス停から自宅までの移動手段の確保』は、「地区6」、「地区8」で他に比べ高くなっています。

(図表-48)

図表-49 市内の公共交通の利用を促すための改善点（性別／性年代別／居住地域別）
（5位～7位の項目＋「特にない」）



性年代別で見ると、『ICカード、キャッシュレス化の導入』は、男女とも10歳代～30歳代で他の年代に比べ高くなっています。

『事前予約型乗合タクシー』は、男性の60歳代と70歳以上で他の年代に比べ高くなっています。

(図表-49)

(4) 市内の公共交通について（自由意見）

その他、市内の公共交通について、意見などがありましたら、ご自由にお書きください。

市内の公共交通（自由意見）について尋ねたところ、257人から292件の意見が寄せられました。意見・要望の件数は以下のとおりです。

なお、一人が複数の意見を記入している場合は、それぞれを1件として件数に加えています。

図表－50 市内の公共交通について（自由意見）

順位	項目	件数
第1位	高齢者への配慮・支援が必要	22
第2位	バスの増便	21
第3位	巡回バスの導入	20
第4位	ミニバスの運行	13
第5位	JRの運行本数を増やす	11
第6位	人口減少への対応が必要	10
第7位	銚子電鉄の廃止	9
第8位	観光客の集客を意識した取り組みが必要	8
第9位	乗合タクシーの導入	7
〃	駅、バス停が自宅から遠い	7
第11位	バス路線の新設	6
第12位	バス停を増やす	5
〃	バスにICカードの導入	5
〃	銚子電鉄の運行を増やす	5
〃	タクシー料金が安い	5
〃	本数が少ない	5
〃	公共交通は必要	5
〃	駐車場の確保	5
〃	高齢者になってからが不安	5
第20位	どのバスに乗ったらよいかわからないことがある	4
〃	銚子電鉄はなくしてほしい	4
〃	銚子電鉄の運行時刻の見直し	4
〃	JRの運行ダイヤを見直す	4
〃	タクシー料金に助成してほしい	4
第25位	バスの運行時刻の見直し	3
〃	自動運転バスの導入	3
〃	電車とバスの乗り継ぎをよくする	3
〃	タクシー運転手への不満	3
第29位	時間より早く出発してしまう	2
〃	銚子電鉄は市からの補助で継続してほしい	2
〃	銚子電鉄の料金を安くする	2
〃	JR銚子から東京までの時間短縮	2
〃	利用を促すPR活動	2
〃	道路の整備	2
〃	環境への配慮を打ち出すべき	2
	自家用車を利用している	10
	その他	45
	特になし	17
	合 計（延べ人数）	292