

銚子市学校給食センター次期事業者募集選定アドバイザー業務委託に係る 選定審査基準

1 基本的な考え方

本業務の受託候補者の選定にあたっては、「銚子市学校給食センター次期事業者募集選定アドバイザー業務委託に係る公募型プロポーザル実施要項」及び「銚子市学校給食センター次期事業者募集選定アドバイザー業務仕様書」などの関係書類を基本としたうえで、提出された提案書の内容並びに提案者のプレゼンテーション及び質疑応答の内容を審査して受託候補者の順位づけを行うものとする。

審査会は、公正かつ公平な審査を行うとともに、総合的な見地から本業務の実施に最適な受託者を決定するものとする。

2 受託候補者の選定及び決定

- (1) 銚子市学校給食センター次期事業者募集選定アドバイザー業務委託に係る公募型プロポーザル実施要項に基づいて、企画提案書等の提出期間内に提出された企画提案書及び付属書類（以下、「応募書類」という。）を審査の対象とする。
- (2) 担当課による書類審査の後、公正・透明性を確保するため、銚子市学校給食センター次期事業者募集選定アドバイザー業務委託に係る受託候補者選定審査会（以下、「審査会」という。）において、提案者によるプレゼンテーション及び提案者への質疑応答（以下、「プレゼンテーション」という。）を行うものとする。
- (3) 審査会の委員は、応募書類、プレゼンテーションの内容に基づいて、合計評価点を算出する。なお、審査項目、配点及び評価点区分は、別表のとおりとする。
- (4) 各委員の合計評価点を合計した総得点を委員総数で除し、提案者ごとに審査点を算出する。
- (5) 審査の結果、審査点が60点以上の点数を得た提案者の中から、最高得点の提案者を受託候補者として選定するものとする（審査点が60点に満たない場合は、受託候補者として選定しない。）。なお、受託候補者が辞退をした場合（受託候補者と契約条件の協議調整が整わない場合を含む。）は、審査点が60点以上の点数を得た他の提案者のうち次点の候補者を選定することとし、その次点候補者が辞退した場合も同様とする。
- (6) 審査点が同一であった場合には、評価項目ごとの点数のうち、最高得点を取った項目数が最も多いものを選定する。これが同数の場合は、委員の多数決で選定する。

3 プレゼンテーションの方法

- (1) プレゼンテーションの出席者は、3名以内とする。
- (2) プレゼンテーションは、規定時間内（20分間の説明の後、10分間の質疑応答）で行うものとする。
- (3) プレゼンテーションにおいては、提案内容の優劣について審査するものとする。

4 その他留意事項

参加表明者が審査会委員に接触することは、直接、間接を問わず禁じることとし、接触があった場合には、審査会委員は事務局に連絡しなければならない。

別表 銚子市学校給食センター次期事業者募集選定アドバイザー業務委託に係る選定審査基準

No.	審査項目		配点	評価点区分
1	実施方針	業務目的などの理解が高く、業務取組に対する基本的な考え方について、的確に提案されているか。	10	10点 非常に優れた提案
				8点 優れた提案
				6点 標準的な提案
				4点 やや不十分な提案
				2点 不十分な提案
				0点 提案なし
2	業務内容	銚子市学校給食センター次期事業手法調査検討等業務委託の内容を踏まえた業務内容について、的確に理解し、明確かつ具体的な提案となっているか。	10	10点 非常に優れた提案
				8点 優れた提案
				6点 標準的な提案
				4点 やや不十分な提案
				2点 不十分な提案
				0点 提案なし
		次期事業の事業費を算定するにあたり、VEを踏まえた算定方法など、本市の現状や課題を理解した提案となっているか。	10	10点 非常に優れた提案
				8点 優れた提案
				6点 標準的な提案
				4点 やや不十分な提案
				2点 不十分な提案
				0点 提案なし
		本業務の委託期間を踏まえた適切なものとなっているか。	10	10点 非常に優れた提案
				8点 優れた提案
				6点 標準的な提案
				4点 やや不十分な提案
				2点 不十分な提案
				0点 提案なし
3	工程計画・進捗管理	業務の工程計画の妥当性が高く、実現可能な工程となっており、とともに、具体的な進捗管理に対する提案がなされているか。	10	10点 非常に優れた提案
				8点 優れた提案
				6点 標準的な提案
				4点 やや不十分な提案
				2点 不十分な提案
				0点 提案なし

4	実施体制	業務を適切に実施するために必要な知識、経験等を有する職員等の配置体制が確保されているか。	10	10点 非常に優れた提案	
				8点 優れた提案	
				6点 標準的な提案	
				4点 やや不十分な提案	
				2点 不十分な提案	
				0点 提案なし	
5	業務実績	令和8年3月31日までに学校給食センターPFI更新に係る調査検討業務やアドバイザー業務、学校給食センターPFI導入可能性調査業務や契約までのアドバイザー業務などの実績があるか。	10	10点 非常に優れた提案	
				8点 優れた提案	
				6点 標準的な提案	
				4点 やや不十分な提案	
				2点 不十分な提案	
				0点 提案なし	
6	プレゼンテーション	提案内容、質疑応答が論理的に納得できるか。	10	10点 非常に優れた提案	
				8点 優れた提案	
				6点 標準的な提案	
				4点 やや不十分な提案	
				2点 不十分な提案	
			本業務に関する理解・知識が十分にあるか。	10	10点 非常に優れた提案
					8点 優れた提案
					6点 標準的な提案
					4点 やや不十分な提案
					2点 不十分な提案
7	価格提案	見積金額は妥当か。	10	配点×(提案価格のうち最低価格/自社の提案価格) 小数点以下四捨五入	
合計			100		

※ 各委員が提案者ごとに評価点を算出し、委員評価点の合計を委員数で除した数値を総評価点とする（小数点以下第2位を四捨五入。）。

※ 参加申込が1者の場合でもプロポーザルは実施し、評価点が60点に満たない場合は契約候補者となることができない。