

## 事前に寄せられた意見・質問

No.	ページ	質問・意見
1	計画案 16	<p>介護情報基盤の整備【新規】（質問）</p> <p>医療・介護間の連携強化には情報共有が必要で、閲覧できる情報基盤が整備されるのは日々の活動の中で大変ありがたいことと思います。 まだ検討中とのことですが、具体的にどのように行うのかイメージを教えてくださいたいと思います。</p>
2	計画案 20	<p>介護者への支援の充実（意見）</p> <p>ヤングケアラーも含めた家族介護者が相談しやすくなるように窓口の周知が必要と思います。（ポスター等） また、支援が必要な家族介護者を見つけ出す取り組みの具体案の検討も必要かと。</p>
3	計画案 27	<p>イ 介護人材の確保（意見）</p> <p>「介護に関する入門的研修の開催」が新規に加えられた事は良かったと思います。 施設整備にあたっては人材の確保が課題となりますので、「新たな介護人材の確保と定着促進」の項目と合わせて、市民への周知を図られるような方策をお願いします。</p>
4	計画案 33	<p>「保健事業と介護予防の一体的実施」の実施状況と計画（質問）</p> <p>医療専門職の派遣団体数は、令和5年度に15団体まで増加しているのに、なぜ令和6年度は半減するのか。</p>
5	計画案 40 54	<p>⑩ 複合的サービス（新設）（意見）</p> <p>現在、国において検討されているようであるが、次期制度改正においては見送りとなったとの一部報道もあるので確認をされたい。</p>

## 事前に寄せられた意見・質問

No.	ページ	質問・意見
6	資料2	<p>施設整備について（意見）</p> <p>説明では、第8期に応募がなかったから第9期も小規模多機能型居宅介護とグループホームの併設施設を公募するとのことだが、今回の計画においても記述する理由をもう少し整理する必要があるのでは。</p>
7	資料3	<p>介護保険料について（意見）</p> <p>銚子市の保険料は、所得階層段階を国より細分化して14段階としているのは、より住民の所得に応じたきめ細かな料金設定を考慮してのことと承知している。第9期から国にあわせて13段階とすることに基本的には賛成であるが、資料3-3にあるように新第7段階において年3,270円（273円/月）増額する被保険者が1,645人見込まれているため丁寧な説明をする必要がある。</p>
8	資料3	<p>介護保険料について（質問）</p> <p>資料3 2ページの表について 低所得者に対する保険料軽減制度の適用の第8期と第9期の比較で、大きな差がありますが、それについて教えていただきたい。</p>
9	その他	<p>介護認定に要する日数について（意見）</p> <p>当市では、介護申請から認定までの日数が5か月かかると聞いております。近隣他市では1・2か月で認定されます。認定待ちの人数は何人ぐらいいるのでしょうか。必要な介護が必要な時に受けられない状態は避けなければなりません。また、家族の介護離職を助長することにもなりかねません。早急な是正を望みます。</p>