特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
6	精神障害者保健福祉手帳交付関係事務

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

銚子市は、精神障害者保健福祉手帳交付関係事務における特定個人情報の取り扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取り扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響する可能性があることを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

なし

評価実施機関名

千葉県銚子市長

公表日

令和6年3月15日

I 関連情報

_L 関連情報						
1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務						
①事務の名称	「務の名称 精神障害者保健福祉手帳交付関係事務					
	精神保健及び精神障害者福祉に関する法律(昭和25年法律第123号)の規定に基づき、精神障害者保健福祉手帳の交付申請等に係る申請書等を受理し、千葉県へ提出する。また、千葉県からの交付依頼に基づき、申請等を行った者に精神障害者保健福祉手帳を交付する。特定個人情報ファイルは、次の事務で取り扱う。					
②事務の概要	①精神障害者保健福祉手帳の交付申請の受理 ②精神障害者保健福祉手帳の交付申請の却下通知 ③氏名の変更又は居住地を移したときの届出の受理 ④精神障害者保健福祉手帳の更新申請の受理 ⑤精神障害者保健福祉手帳の障害等級の変更申請の受理 ⑥精神障害者保健福祉手帳の再交付申請の受理 ⑦精神障害者保健福祉手帳の返還の受理					
③システムの名称	Acrocity福祉総合(障害者福祉)					
2. 特定個人情報ファイル名						
精神障害者保健福祉手帳交付関係ファイル						

3. 個人番号の利用

法令上の根拠

・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用に関する法第(平成25年法律第27号。 以下「番号法」という。)第9条第1項 別表第一 第14項

・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で 定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号) 第14条

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携

①実施の有無	[実施しない]	く選択版 <i>></i> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	_		

5. 評価実施機関における担当部署

①部署	社会福祉課
②所属長の役職名	社会福祉課長

6. 他の評価実施機関

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求

銚子市 総務課 総務室 政策法務班 〒288-8601 銚子市若宮町1番地の1 0479-24-8190

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ

銚子市 社会福祉課 障害支援室 給付管理班・給付事業班 〒288-8601 銚子市若宮町1番地の1 0479-24-8968

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数							
評価対象の事務の対象人数は何人か		[1,000人未満(任意実施)]			<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上		
いつ時点の計数か		令和6	年2月28日 時点				
2. 取扱者	2. 取扱者数						
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上	2) 500人未満	
	いつ時点の計数か		年2月28日 時点				
3. 重大事	3. 重大事故						
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人 情報に関する重大事故が発生したか		[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり	2) 発生なし	

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

特定個人情報保護評価の実施が義務付けられない

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類										
[基礎	項目評価	[書]		1	<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び 3) 基礎項目評価書及び	重点項目評価書 全項目評価書				
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載 されている。										
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)										
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[十分である]	1	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている					
3. 特定個人情報の使用										
目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	1 2 3	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている					
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	1	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている					
4. 特定個人情報ファイルの)取扱い	の委託			[]委託しない				
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	1	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている					
5. 特定個人情報の提供・移転	(委託や	情報提供ネットワーク	クシステムを]提供・移転しない				
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[十分である]	1	<選択肢> (1) 特に力を入れている (2) 十分である (3) 課題が残されている					
6. 情報提供ネットワークシ	ステムと	の接続		[O]接続し	しない(入手) [0]接続しない(提供)				
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[]	1 2 3	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている					
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[]	1	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている					
7. 特定個人情報の保管・注	肖去									
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[十分である]	1	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている					
8. 監査										
実施の有無	[0]	自己点検	[]	内部監査	[] 外部監					
9. 従業者に対する教育・啓	発									
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	1	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っっ 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない	ている				

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成30年4月1日	5. 評価実施機関における担 当部署	①障害福祉課 ②障害福祉課 名雪 隆	①社会福祉課 ②社会福祉課 石田 智己	事後	組織再編による
平成30年4月1日	7. 特定個人情報の開示・訂 正・利用停止請求	総務市民部 総務課 政策法務班	総務課 総務室 政策法務班	事後	組織再編による
平成30年4月1日	8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	健康愉快的 焊音愉快味 稻沙斑	社会福祉課 障害支援室 給付管理班·給付事 業班	事後	組織再編による
平成30年4月1日	釵	平成27年8月1日時点	平成30年4月1日時点	事後	定期的な見直しによる変更
平成30年4月1日	IIしきい値判断項目2. 取扱者数	平成27年8月1日時点	平成30年4月1日時点	事後	定期的な見直しによる変更
平成31年4月1日	IIしきい値判断項目1. 対象人数	平成30年4月1日時点	平成31年4月1日時点	事後	定期的な見直しによる変更
平成31年4月1日	IIしきい値判断項目2. 取扱者数	平成30年4月1日時点	平成31年4月1日時点	事後	定期的な見直しによる変更
	IVリスク対策項目 1.提出する特定個人情報保護評価書の種類 2.特定個人情報の入手 3.特定個人情報の使用 4.特定個人情報ファイルの取扱いの委託 5.特定個人情報の提供・移転 6.情報提供ネットワークシステムとの接続 7.特定個人情報の管理・消去 8.監査 9.従業者に対する教育・啓発	なし	平成31年4月1日時点	事後	項目追加による

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和4年3月8日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	2項、57項、79項、106項、116項 ・行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号。以下「別表第二省令」という。)第12条、20条、21条、22条、28条、29条、30条、31条、42条、53条 II 情報照会の根拠	6項、27項、28項、31項、54項、55項、56の 2項、57項、79項、106項、116項 ・行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主 務省令で定める事務及び情報を定める命令(平	事後	番号法改正(号の繰り下げ)による
令和6年3月15日	1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ③システムの名称	Acrocity福祉総合(障害者福祉)・中間サーバー・番号連携サーバー	Acrocity福祉総合(障害者福祉)	事後	
令和6年3月15日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシス テムによる情報連携 ②法令上の根拠	I 情報提供の根拠 ・番号法第19条第8号 別表第二 第15項、16項、27項、28項、31項、54項、55項、56の2項、57項、79項、106項、116項 ・行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号。以下「別表第二省令」という。)第12条、20条、21条、22条、28条、29条、30条、31条、42条、53条 I 情報照会の根拠 ・番号法第19条第8号 別表第二 第22項、23項、24項、25項・別表第二省令 第16条、17条、18条	_	事後	
令和6年3月15日	IVリスク対策 6. 情報提供ネットワークシス テムとの接続		[O]接続しない(入手) [O]接続しない(提供)	事後	
令和6年3月15日		十成31年4月1日時点	令和6年2月28日時点	事後	保護評価の再実施による
令和6年3月15日	Ⅱしきい値判断項目2. 取扱者 数	平成31年4月1日時点	令和6年2月28日時点	事後	保護評価の再実施による