

金 銭 出 納 帳

おもいやり

年月日	科目	摘要	収入金額	支払金額	差引残高
30.04.10	政務活動費 交付金収入	政務調査費交付金収入 《H30.4～H20.9(@30,000×6カ月)	180,000		180,000
30.10.10	政務活動費 交付金収入	政務調査費交付金収入 《H30.10～H31.3(@30,000×6カ月)	180,000		360,000
31.02.18	雑収入	預金利子	1		360,001
30.06.25	調査研究費1	長野市、塩尻市、甲府市 行政視察(7/18～20) JR乗車券等料金		20,750	339,251
30.06.27	調査研究費2	長野市、塩尻市、甲府市 行政視察(7/18～20) 行政視察先への土産代		2,000	337,251
30.07.19	調査研究費3	長野市、塩尻市、甲府市 行政視察(7/18～20) 宿泊費(18日)		8,000	329,251
30.07.20	調査研究費4	長野市、塩尻市、甲府市 行政視察(7/18～20) 宿泊費(19日)		10,990	318,261
30.07.18	調査研究費5	長野県長野市、塩尻市、山梨県甲府市(7/18～20) 食卓料(18日)		1,950	316,311
30.07.19	調査研究費6	長野県長野市、塩尻市、山梨県甲府市(7/18～20) 食卓料(19日)		1,950	314,361
30.08.13	研修費1	平成30年度市町村議会議員研修「3日間コース」地方財政制度の基本と自治 体財政(8/22～24) 交通費		28,050	286,311
30.08.14	研修費2	平成30年度市町村議会議員研修「3日間コース」地方財政制度の基本と自治 体財政(8/22～24) 研修受講代、振込手数料		7,698	278,613
30.08.24	研修費3	平成30年度市町村議会議員研修「3日間コース」地方財政制度の基本と自治 体財政(8/22～24) 交通費(現地購入分)		1,340	277,273
30.11.01	研修費4	地域医療政策セミナー (11/1) JR等乗車券等料金		7,220	270,053
30.9.26	資料購入費	図書購入費		864	269,189
			360,001	90,812	269,189

平成31年 3月31日

銚子市議会議長 地下 誠幸 様

会派名 おもいやり

代表者氏名 尾辻 廣



政務活動費収支報告書

銚子市議会政務活動費の交付に関する条例第9条 第1項 第2項の規定により、
次のとおり報告します。

1 収支報告の期間 平成30年4月分から平成31年3月分まで

2 収入

区 分	金 額	備 考
政務活動費 交付金収入	360,000円	@30,000円×12月
雑収入	1円	預金利子
計	360,001円	

3 支出

区 分	金 額	備 考
調査研究費	45,640円	行政視察に係る交通費等
研修費	44,308円	研修に係る交通費等
広報広聴費	0円	
要請・陳情 活動費	0円	
資料作成費	0円	
資料購入費	864円	書籍購入費
事務費	0円	
計	90,812円	

4 収入支出差引残額 269,189円

注

- 「備考」欄には、主な内容を記入してください。
- 収入伝票、支出伝票及び視察等出張した場合にあっては出張概要報告書を添付してください。

領 収 証

リベラル・おもいやり・海風の会 様

2018年 6月25日

金102,520円

ただし、乗車券類代
として、上記金額を受領しました。

本領収証は時間がたつと文字が薄くなる場合がありますので、
長期間保存する場合はコピーをお取り下さい。

印紙税申告納
付につき渋谷
税務署承認済

東日本旅客鉄道株式会社
銚子801 No.000005



領 収 証

リベラル・おもいやり・海風の会 様

2018年 6月25日

金17,000円

ただし、乗車券類代
として、上記金額を受領しました。

本領収証は時間がたつと文字が薄くなる場合がありますので、
長期間保存する場合はコピーをお取り下さい。

印紙税申告納
付につき渋谷
税務署承認済

東日本旅客鉄道株式会社
銚子801 No.000004



原本は リベラル 支出伝票に添付

領 収 証 リベラル. おれいせり 海風の会様

No. _____

★ 6,000 -

但 2,000円 x 3件分 (送料込み)

30 年 6 月 27 日 上記正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額等(%)

F288-0817 千葉県銚子市清川町1-7-11

お菓子の工房 **ダイヤモンド**

TEL 0479(22)3542

収 入
印 紙

コクヨ ウケ-56

原本は リベラル 支出伝票に添付

ご請求明細書

お名前 尾辻 廣 様

チサングランド長野

〒380-0823 長野県長野市南千歳2丁目17-1
[TEL] 026-264-6000 [FAX] 026-264-5511
[Mail] ChisunGrand-Nagano@solarehotels.com

お部屋番号 306 ご人数 1

ご到着 2018/07/18 ご出発 2018/07/19

日付	ご明細	部屋番号	料金	お支払等	備考
07/18	お預かり金 ご宿泊代	306	8,000	8,000	*

ご請求金額 0 (内消費税: 592)

発行番号 071902102944 P 1 1 2 AL AL
18/07/19 08:27 CGN014

ご署名

領 収 書

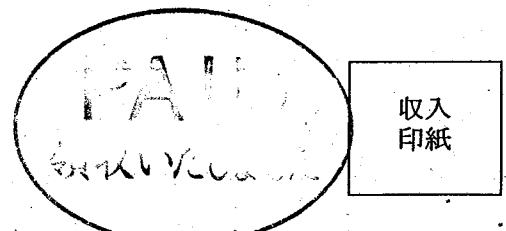
お名前 おもいやり 様

2018/07/19 071902102944

金額 ¥8,000-

但し ご宿泊代として

上記金額正に領収致しました。



チサングランド長野

〒380-0823 長野県長野市南千歳2丁目17-1
[Phone]+81-26-264-6000 [FAX]+81-26-264-5511
[Mail] ChisunGrand-Nagano@solarehotels.com

No. 201807200032

領収書
(RECEIPT)

お名前 NAME	おもいやり	様
-------------	-------	---

発行日 ISSUED	2018/07/20
---------------	------------

領収金額 BALANCE DUE	10,990
---------------------	--------

(上記金額には消費税が含まれております)

ドリーミン 甲府丸の内
〒400-0031 山梨県甲府市丸の内1-3
TEL 055-223-5489 FAX 055-223-7733
<http://www.hotelspa-net/business/>

請求明細書
(STATEMENT)

お名前 NAME	おもいやり	様
-------------	-------	---

部屋番号 ROOM NO	到着日 ARRIVAL	出発日 DEPARTURE	発行日 ISSUED	宿泊人数 PERSON
513	18/07/19	18/07/20	2018/07/20	1

日付 DATE	摘要 DESCRIPTION	金額 AMOUNT	お支払 BALANCE
07/19	チェックイン精算(現金)		10,990
07/19	宿泊費	10,990	
		利用金額 TOTAL AMOUNT	支払金額 TOTAL BALANCE
		10,990	10,990
		請求残高 BALANCE DUE	0

No. 201807200032 - 041 - 733

ご署名 _____
会社名 _____

平成30年7月8日 曜日

領 収 証
様

おみや

¥ 1,950 -

但し、
いだらばっち 二の坊

長野市南千歳1丁目14-1
TEL: 026-217-8170

担当者



領収証No 1536

*保管上のお願
財布等で保管戴く場合、印刷面を内側に折って保管願います。

領 収 証

No. _____

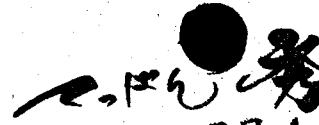
おもいやり 様

平成 30 年 7 月 19 日

¥ 1,950 -

但 お食事代として
上記正に領収いたしました

内 訳	
現 金	1,950
小 切 手	— /
手 形	— /
消費税額 (8 %)	内


 甲府市中央1丁目-1-14 1F
 ☎ 055-227-9030



様式第9号 (第5条第2項第3号関係)

2018年11月12日

銚子市議会議長 様

会派名 おもいやり
出張者 尾辻 廣

出張概要報告書

- I. 視察日 2018年7月18日(水)～7月20日(金)
- II. 視察地 ○長野県長野市【健康長寿のまち「ながの」の取組について】
(議員定数 30人 人口 378,646人)
- 長野県塩尻市【ICT活用による鳥獣被害対策について】
(議員定数 18人 人口 67,445人)
- 山梨県甲府市【マイ保健師事業について】
(議員定数 32人 人口 189,609人)

III. 出張者名

「おもいやり」 尾辻廣
 他同行者 「リベラル」 宮内和宏、加瀬庫蔵、鎌倉金
 「海風の会」 池田健一

IV. 概要

1. 長野県長野市【健康長寿のまち「ながの」の取組について】

- 1) 説明者 長野市議会事務局 総務議事調査課長補佐
 〃 総務議事調査課係長
 長野市保健福祉部 国民健康保険課長補佐
 長野市保険所 健康課長補佐
 〃 ながのベジライフ推進室長

2) 内容

- ① ながの健やかプラン21 (第三次長野市健康増進計画・食育推進計画)
 -概要版-について
 - i) 計画期間 H29～H34 6年間
 - ii) 背景 ・平均寿命と健康寿命 ・心疾患対策 ・糖尿病予備軍対策
 ・医療費、介護給付費削減
 - iii) 趣旨 第二次長野市健康増進計画・食育推進計画の最終評価の結果を踏まえ、市民の健康の保持・増進を図るため次期健康増進計画・食育推進計画を策定
 - iv) 計画の推進・評価

○推進組織の設置 健康増進・食育推進審議会（外部組織）、庁内推進委員会、推進市民会議

○計画の進行管理 PDCA サイクルによる管理、審議会・委員会・市民会議の連携、しみんアンケート調査実施

v) 計画実施に要する経費

H29 2億2221万5000円

H30 2億3330万6000円

② 長野市国保特定検診の流れ

i) 「受信券」(14ページ)を封書にて発送

ii) 特定検診 ①施設検診(159医療機関) ②集団検診(5地区) ③人間ドック・脳ドック(66医療機関)

iii) 検診データ・血液結果データを医療機関と共有

iv) H28受診率 47.3%(長野県46%)

v) 受診者にフィットネス体験チケットを配布

vi) 糖尿病対策—訪問保健指導制度

対象者のリストアップ→管理台帳作成→訪問地区担当保健師

H28 対象者999名を66名の保健師で訪問

H29 対象者1088名 4つの医師会とも連携

③ ながのベジライフ宣言(市長自ら広告塔) 「ハッピーかみんぐ1. 2. 30」

i) 食事はじめは野菜(サキベジ)、毎食握りこぶし2つ分の野菜料理とバランス良い食事、一口30回よく噛みおいしく味わい、30分後に体を動かす

ii) 食後の血糖値抑制、生活習慣病による合併症防止効果

iii) 高齢期の食事対策(低栄養防止、たんぱく質補給)

iv) 市内飲食店(3300店)がベジライフ宣言、幼稚園・保育所—8日を野菜の日、

小・中学校給食—地産地消、その他家庭への啓発

④ 質疑応答

(問) 課毎の連携について

(答) 離れていても連携取れている。

(問) 「ながの健やかプラン21」の市民向け啓発についての工夫

(答) 「プラン21」は行政向け、噛み砕いたものが「ながのベジライフ宣言」

(問) 長野市保健所の位置づけについて

(答) 県の保健所と同レベル

(問) がん検診受信率の高さの理由について

(答) 概要資料はアンケートによる数値、一般と特定検診は同一病院。

(問) 受動喫煙対策について

(答) H15 健康増進法による施設受動喫煙防止、H18 長野県「おいしい空気の環境づくり」終日全面禁煙施設の拡大 200 ケ所、個別訪問による禁煙支援相談、学

校等への出前講座

(問) COPD の倍以上の目標値について

(答) 6 ヶ年で達成

(問) 特定検診受信率の推移について

(答) H20-46.4%、H28-47.3%で当初より高かった。40歳検診開始時の対応が大切、2年目のフォロー（勸奨はがき）。

(問) 推進組織の開催状況について

(答) 現在は年2回開催、それぞれの課が主体的に取り組んでいるので年1回でもよいとの声あり。

(問) 市長の取組姿勢について

(答) 75歳で健康・タフ。積極的姿勢大。

(問) 推進組織について

(答) 審議会は有識者等19名で構成、年2回開催。策定時は多かった。

(問) 健康増進のためのスポーツイベントの取組について

(答) Jリーグサッカーチームと野球チームの支援、マラソン大会開催、オリンピックピック施設の活用による誘致活動、スキー大会

3) 所感

- ① 健康寿命の高さについての分析は明確にはならなかったが、受信率の高さも含め、市民の健康に対する認識の深さを感じ取られた。
- ② 市長の健康に対する積極的姿勢及び職員の取り組みに対する熱意と綿密さを感じた。鉾子市においても生活習慣病、糖尿病性腎症重症化予防の観点からも積極的な取り組みが要求される。

2. 長野県塩尻市【ICT活用による鳥獣被害対策について】

- 1) 説明者 長野県塩尻市議会 議会事務局長
" 議会事務局議事調査係長
長野県塩尻市 企画政策部参事
" ITアグリ研究会

2) 内容

- ① 塩尻市が取り組んできた情報化施策
 - i) 1996年 市独自 ICT事業 「塩尻インターネット接続機構」を展開実施
会員1万人、経費5400万円

ii) 2000年 総務省所管「街中にぎわい創出事業」 情報拠点・光ファイバー
網

72ヶ所をギガビット光ファイバーで接続、現在光ファイバー総延長130km

iii) 2006年 総務省所管「地域児童見守りシステムモデル事業」

世界一のアドホック無線ネットワーク 中継機640台 7000万円

iv) 2012・2013年 総務省所管「ICT街づくり推進事業」

補助金4億5000万円

v) 現在、自らの情報通信基盤として塩尻市が自らの予算で運用中。今後も情報通信基盤として継続。一部を鳥獣対策として使用。捕獲検知センサー等1台500万円

② 塩尻市のICT街づくり推進事業概要(略)

③ 地域児童見守り事業(略)

④ ICT活用による鳥獣被害対策

i) 現地確認対策会議

ii) 区民一段となった対策(電気柵の不採用、トラロープ・金網による進入防御、ICT機器による獣出没情報の把握)

iii) タイミングを得た追い払い効率の良い罠による捕獲(くくり罠-効率的、捕獲檻、囲い罠)

iv) 被害耕地面積 H22(対策前)85% H24(対策1年目)20% H25(対策2年目)0%

v) センサー

ア) 獣検知センサー 熱で昼夜問わずイノシシ感知→点滅→登録者の携帯電話にメール通知、太陽光で稼動、軽量かつ簡素な構造→設置場所変更可能

イ) 捕獲検知センサー 熱で昼夜問わずイノシシ感知、捕獲するとメール通知

vi) 効果(なぜ被害を減らすことができたか)

ア) ICTによる効果

被害後の結果→見える化(獣検知センサーで時間と場所がメール発信)→捕獲検知センサー付き檻や罠設置→捕獲メール発信

イ) 実施体制のポイント

・区長以下、地域が一体で参加 ・出現時に住民総出で追い払い行動

・鳥獣の個体数減→鳥獣の出現数減→被害減(6頭の捕獲で出没消滅)→現在、鳥獣出現時々あるも被害なし

⑤ 質疑応答

(問) 鳥の糞害対策について

(答) 糞は止まりやすいので伐採、電線を太い管で覆う、鳥専用檻、鳥の嫌がる鳴き声、今後は「ドローン」の活用

(問) 電波の出力範囲-現使用のものは400mだが、ローラシステムでは20k

m、インターネット回線があればメール受信可能。

(問) GPS の活用は

(答) 捕らえて発信装置をセットすれば可能。

3) 所感

- ① 先進的に取り組んできた情報化施策が、児童見守り事業ひいては鳥獣被害対策に役立っていることについては、先見の目が有ったのだと感嘆した。
- ② 技術的なことが中心となり理解するのに難しい面もあった。
- ③ 今後、銚子市に役立てるとしたら可能性はある。その具体的なノウハウについては協力してくださるとのこと。

3. 山梨県甲府市【マイ保健師事業について】

1) 説明者 甲府市議会事務局 事務局長

子ども未来部 子ども未来総室 母子保健課長

” ” 母子保健課係長

2) 内容

① 国の動き

i) まち・ひと・しごと創生総合戦略 「出産・子育て支援」

2017年度以降、全国のどの地域でも取り組み、2020年度末までに全国展開

ii) 児童福祉法等の一部改正（子育て世代包括支援センターの設置、児童虐待予防）

② 甲府市「こうふ未来づくり重点戦略プロジェクト」

「こども最優先のまち」を創る

③ 甲府市子育て世代包括支援センター（平成29年4月開始）

④ マイ保健師制度

すべての妊産婦等に対し、担当の保健師を配置、抱える悩みや不安を親身になってサポート。

⑤ 産前産後サポート体制（妊娠期・乳児期）フォロー図

⑥ マイ保健師体制

i) マイ保健師 保健師9名を31地区別に担当分け

ii) エリアマネージャー 保健師2名、管理・サポート

iii) 助産師兼保健師の任用（任期付） 保健師（助産師）1名、産婦及びマイ保健師のカバー

⑦ これまでと何が変わったのか

i) 相談保健師の明確化により、相談しやすい環境づくりに成功、安心感

ii) 予防的視点からのアプローチ増により問題の拡大化の防止

iii) 関係機関・各種事業との連動の前進

⑧ 利用者の声

i) 生後3ヶ月の子持ちの母親にアンケートを実施 「今後、マイ保健師を利用したいか」の質問に「88%が利用したい」と回答。妊婦「保健師の名刺はお守り代わり」・産婦に好評

ii) マイ保健師一人ひとり寄り添うことにより人間関係が築かれ、成長過程や生活環境の変化に応じやすい。

⑨ 住民組織や関係機関との連携

i) 地区組織（地区担当保健師等）との子育て支援が可能

ii) 産婦健康診査事業を通じた産科医療機関との連携

iii) 地域子育て支援センター（市内16箇所）との連携

⑩ 関係機関との連携

i) 子育て世代包括支援センターの地域拠点モデル事業

養育支援家庭を選定し、早期に集団教育等を行い、母親の孤立感や不安感の解消

ii) 産科・精神科医との連絡会議

母子保健業務の実施状況の報告と検証により、今後の母子保健事業の展開へ結ぶ。また、妊婦健診や産婦健診等、診療に関する意見交換の機会

⑪ 子育て世代包括支援センターが目指すもの

i) 安心の出産・子育ての環境づくり

ii) 妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援の充実

iii) 関係部署・機関・団体と連携した包括的支援体制の充実

★チーム甲府市として子育てを支援

⑫ 質疑応答

(問) 出生数の推移は

(答) H26-1446人・1.43、H27-1449人・1.47、H28-1445人・1.51

(問) 出産見舞金は

(答) なし

(問) 保健師9名での忙しさは

(答) 以前は母子と大人も同時にみていたが、現在はそれぞれに切離して、母子だけを見ている。増員要求はしているが…。

(問) 銚子との比較で、人口比は3倍、しかし出生数比では6倍、出生率1.51で、銚子の2倍の出生数であるこの辺の原因は？

(答) 出生数、国が1.43、山梨県平均1.51で育てやすい環境

(問) その他の保健師の数は

(答) 介護保険、障がい福祉課、教育委員会で40人弱

(問) 子育て支援アプリについて

(答) 子育てガイドブックP8参照

(問) 産後うつに対する取り組みについて

(答) 産科医療機関 (9 箇所)・小児科との連携あり、当初、甲府市実施→現在は山梨県全体

(問) マイ保健師による対象年齢は

(答) 未就学前まで

(問) 出生数への影響及びその他の対策

(答) 不妊治療費の補助、学生への通学費補助

(問) 子育て支援センター 16 箇所の内容について

(答) 保育園 (公立 1、民間 15) に設置、委託保育師が常駐、その他、多岐にわたる質疑応答・意見交換があった。

3) 所感

- ① H28 年の出生数は鉾子 252 人、甲府 1445 人 (5.7 倍、総人口比は 3 倍)、出生率は鉾子 1.04、甲府 1.51 と格段の差がある。子供を産みやすい条件が甲府市の方が整っているからと見るべきで、鉾子の現状を精査する必要がある。
- ② 鉾子の保健師は地域別に妊産婦、一般すべての人を担当し、甲府では分離してより妊産婦に特化したサポート体制が可能となっている。鉾子でも一考の余地がある。

以上

領 収 証

おもいやり 尾辻廣 様

2018年 8月13日

金28,050円

ただし、乗車券類代
として、上記金額を受領しました。

本領収証は時間がたつと文字が薄くなる場合がありますので、
長期間保存する場合はコピーをお取り下さい。

印 紙 税 申 告 納
付 に つ き 波 谷
税 務 署 承 認 済

東日本旅客鉄道株式会社
銚子801 No.000004

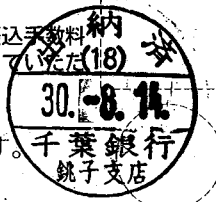


預金払戻請求書による振込受付書 ~~振込金受取書~~ (兼振込手数料受取書)
 預金口座振替

○お振込は手数料が安くて、便利なATMをご利用ください。

依頼日 30年8月14日	
お振込先 フリガナ ミズホ 金融機関名(漢字)を左つめてご記入ください みすほ	フリガナ オツ 支店名(漢字)を左つめてご記入ください 銀行 大津
<input type="checkbox"/> 千葉銀行宛の振込 <input type="checkbox"/> 千葉銀行	
銀行以外の場合は○をお付けください。 <input type="checkbox"/> 信金 <input type="checkbox"/> 信組 <input type="checkbox"/> 農協 <input type="checkbox"/> その他	
お振込目 該当種目に○をお付けください 1.普通 2.当座 4.貯蓄 9.その他 0	右つめてご記入ください 口座番号 1705329
受取人 カタカナ サイイ)セ)ニコクニナヨウソソケン シユウサ)イタ)ンセ)ニコクニナヨ おなまえ(漢字) ス)ン)コク)サイ)ゴ)ン)カ)サ)シ)ユ)ウ)シ)ヨ (公財)全国市町村研修財団 全国市町村国際文化研修所	金額 拾 億 千万 百万 拾万 万 千 百 拾 円 ¥10500
依頼人 おなまえ(漢字) 千葉県銚子市議会	消費税込手数料 円 ¥648
おところ 銚子市若宮町1帯地a1	日中ご連絡可能な電話番号 (0479-24-8137)

- このお振込は、別途定める当行の「振込規定」によりお取扱いさせていただきます。
- 振込依頼書に記載相違等の不備があった場合には、照会等のために振込が遅延することがあります。
- お振込の訂正や組戻しには、別途所定の手続・手数料が必要です。
- 手数料一括契約の場合は、振込手数料を除く受取書として発行させていただきます。



株式会社 千葉銀行

領 収 証

おまいやり
上

様

2018年 8月24日

金1,340円

ただし、乗車券類代
として、上記金額を受領しました。

印 紙 税 申 告 納
付 に つ き 波 谷
税 務 署 承 認 済

本領収証は時間がたつと文字が薄くなる場合がありますので、
長期間保存する場合はコピーをお取り下さい。

東日本旅客鉄道株式会社
東京316 No.000005





様式第9号(第5条第2項第3号関係)

2018年 9月21日

銚子市議会議長 様

会派名 おもいやり

出張者 尾辻 廣

出張概要報告書

1. 出張日 2018年8月22日(水)～8月24日(金)

2. 出張先 全国市町村国際文化研修所
滋賀県大津市唐崎二丁目13番1号

3. 目的 地方財政制度の基本と自治体財政

4. 出張者名

「おもいやり」 尾辻廣

5. 概要

1) 研修スケジュール

① <8/22 13:00～15:35>

【講義】 地方財政制度の基本

関西学院大学院 経済学研究科・人間福祉学部教授 小西 砂千夫氏

② <8/22 15:50～17:00>

【演習】 意見交換

小西 砂千夫氏

③ <8/23 9:25～12:00>

【講義】 自治体財政診断の考え方と手法 質疑・意見交換

公益財団法人アイヌ民族文化財団(元北海道総合政策部地域創生局地域づくり担当局長) 今井 太志氏

④ <8/23 13:00～15:35>

【講義】 地方財政のよくある質問 その1、その2、その3

小西 砂千夫氏

⑤ <8/24 9:25～12:00>

【事例紹介】 財政健全化における川西氏の取り組み 質疑・意見交換

兵庫県川西市総合政策部長 松木 茂弘氏

⑥ <8/24 13:00～14:10>

【演習】 ふりかえり

小西 砂千夫氏

2) 研修内容

① 地方財政制度の基本

i) 地方財政制度の基礎

ア) 地方財政制度の根本の考え方

- イ) 地方交付税による配分（基準財政需要額は標準的な経費だと理解してはいけない）
- ウ) 地方財政措置と交付税措置の違い
- エ) 自治体ごとの財政力の差はどこから来るのか
- オ) 交付税法の作り方と運用
- ii) 地方財政の果たす役割
 - ア) わが国の内政を担っているのは地方公共団体であり、国民生活に密接に関連する行政は、そのほとんどは地方団体の手で実施されている。
 - イ) その結果、政府支出に占める地方財政のウェートは国と地方の歳出決算・最終支出ベースで約3/5となっている。
- iii) 自治体財政健全化法と公会計・法適用
 - ア) 建設公債主義の下での貸借対照表
 - イ) 現金主義会計と発生主義会計の関係：民間企業と政府財政の違い
 - ウ) 自治体における貸借対照表と純資産
 - エ) 地方公共団体の財政の健全化に関する法律について
 - ・実質公債^{上書}比率の考え方
 - ・将来負担比率の考え方
 - オ) 各種指標の有用性の検証について
 - カ) 今後の地方公会計の整備促進について
 - ・地方公営企業会計の適用範囲
 - ・公営企業会計の適用拡大に向けたロードマップ
- iv) 平成28年度財政状況資料集（愛知県瀬戸市）
- v) 決算審査のポイント
 - ア) 財政状況資料集から
 - ・実質収支と積立金←基金のあり方
 - ・税の徴収率
 - ・経常収支比率
 - ・国民健康保険
 - ・水道事業←公共施設の総合管理
 - ・下水道事業←法適用
 - ・病院事業
 - ・元利償還金と準元利償還金
 - ・将来負担額
 - ・類似団体比較
 - イ) 新しい政策課題への対応
 - ・国の政策動向を捕まえる
 - ・社会保障改革

- ・ 公共施設の最適化
- ・ 会計年度任用職員
- ・ 基金のあり方
- イ) 事業のあり方への視点
 - ・ 上位計画との位置づけ
 - ・ 補助事業、単独事業
 - ・ 法的根拠、義務付け
 - ・ 費用（1年、長期、ランニングコスト、人件費）
 - ・ 広域化
 - ・ 個所付け
 - ・ 不用額
 - ・ 当初予算と補正予算
- ウ) 自治体経営のあり方
 - ・ 北川行革 VS. 片山行革

② 意見交換

③ 自治体財政診断の考え方と手法 質疑・意見交換

- i) 演習問題としてグループごとに分かれて、それぞれの自治体の貯金を見る基金額比率と借金を見る財政指標としての将来負担比率を年度毎に調べグラフ化して比較

基金額比率（オリジナル指標）

$$\text{基金額比率} = \frac{\text{実質収支一般会計} + \text{実質収支公営企業会計} + \text{充当可能基金}}{\text{標準財政規模}}$$

将来負担比率（地方財政健全化法に基づく比率）

概念的には

$$\text{将来負担比率} = \frac{\text{年度末のすべての借金額} - \text{基金額}}{\text{標準財政規模}}$$

正確な定義

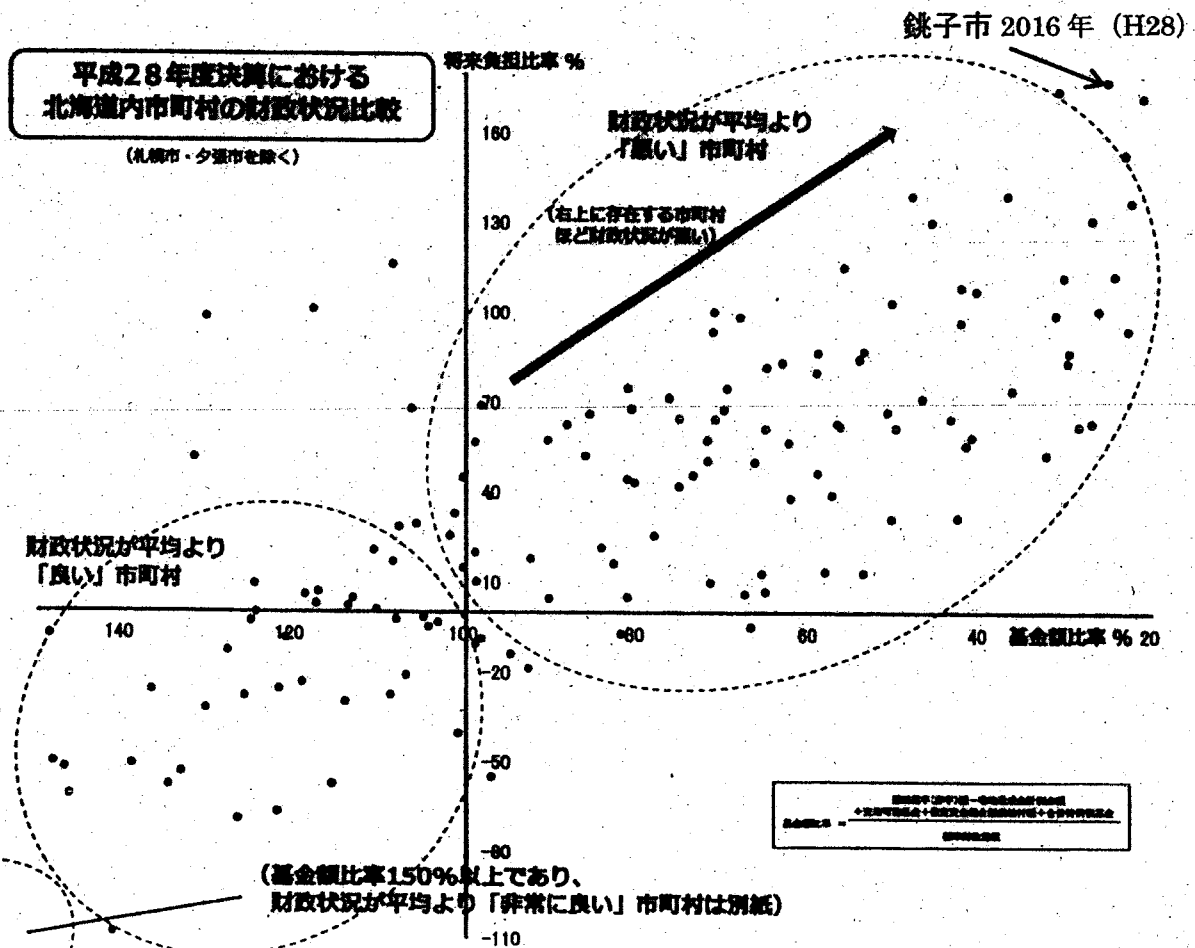
$$\text{将来負担比率} = \frac{\text{将来負担額}（※） - \left(\text{充当可能基金額} + \text{特定財源見込額} + \text{地方債現在高等にかかる基準財政需要額参入見込額} \right)}{\text{標準財政規模} - \text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額参入額}}$$

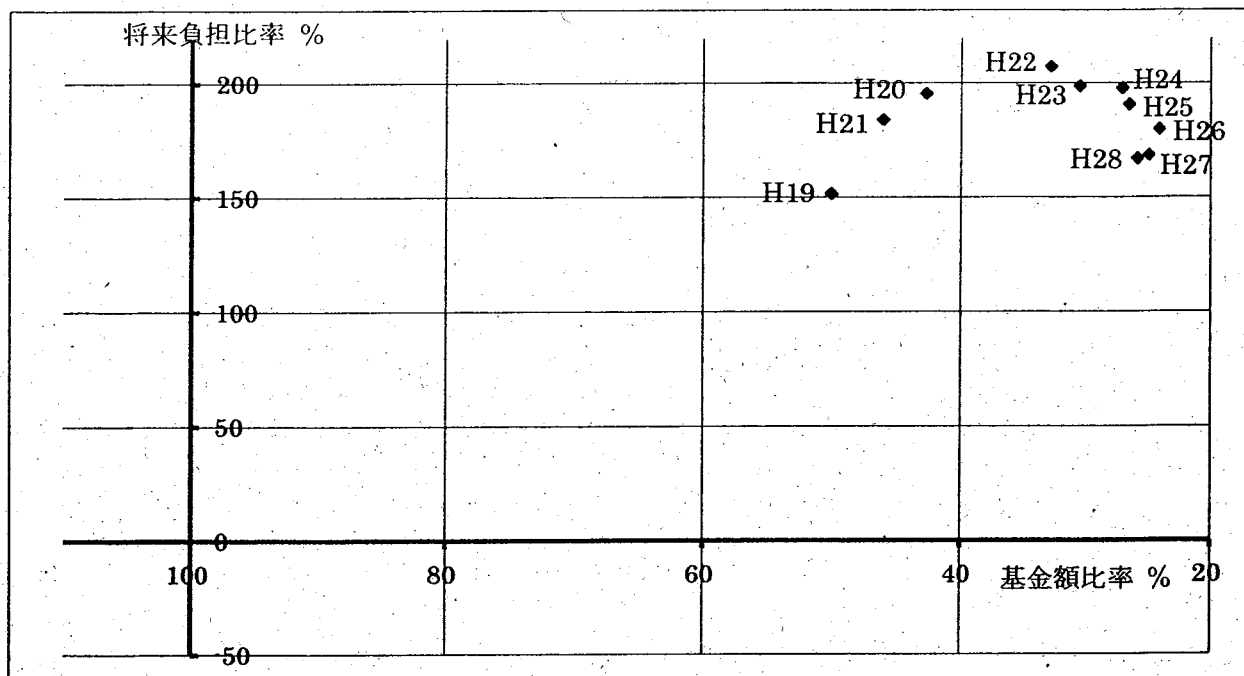
※ 将来負担額とされるもの

- ・ 一般会計の地方債現在高
- ・ 職員に対する退職手当支給予定額
- ・ 債務負担行為に基づく支出予定額（建物の建設比等への支払いに該当するもののみ）
- ・ 公営企業会計等や一部事務組合等が有する地方債の償還、また、土地開発公社や第3セクターなどが有する負債の返済に充てるため、一般会計が負担する見込額

・ 連結実質赤字額
 < 銚子市の場合 >

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28
実質収支一般会計(百万)	440	110	411	652	495	225	202	92	537	170
公営企業会計(百万)	4554	4366	4245	2084	2087	2407	2596	2453	2095	2162
充当可能基金(百万)	2313	1981	2369	2346	2076	1514	1275	1101	1182	1508
標準財政規模(百万)	14591	15115	15244	15494	15270	15278	15308	15156	15287	14837
基金額比率	50.1	42.7	46.1	32.8	30.5	27.1	26.6	24.1	24.9	25.9
将来負担比率	151.7	195.3	183.9	207.1	198.8	197.9	190.7	179.8	168.4	167.1





ii) 財政指標を活用した国の財政健全化制度

ア) 4つの財政指標を用いて、財政の悪化状況を毎年把握

イ) 財政指標が早期健全化基準を超える数字となった団体には、健全化計画の策定を義務付け

ウ) 財政指標※がさらに悪化し、財政再生基準を超える数字となった団体には、国との同意を得て財政再生計画を策定することを実質的に義務付け

※将来負担比率については財政再生基準は設定されていない

iii) 4つの財政指標

ア) 実質赤字比率

イ) 連結実質赤字比率

ウ) 実質公債費比率

エ) 将来負担比率

④ 地方財政のよくある質問

その1 臨時財政対策債は本当に確実に償還できるか

その2 公会計の活用方法とは

その3 経常収支比率は80%が適切か

⑤ 財政健全化における川西氏の取り組み 質疑・意見交換

i) 川西市の概要

ア) 兵庫県の南東部に位置し、大阪経済圏のベッドタウンとして発展。昭和40年代の大規模住宅地の開発により人口が急増。平成25年度、第5次総合計画がスタートする。

イ) 面積：53.44Km² 人口：158,515人 (H30.3.31) H29 決算歳出：581

億円 税収：199億円 地方交付税：68億円 人件費：99億円 公債費：54億円 職員数（普通会計）：922人 経常収支比率：97.7% 実質公債費比率：11.4%、将来負担比率：106.3% 財政力指数：0.736 積立金現在高：34億円 地方債現在高：677億円

ii) 川西市の財政状況

ア) 実質公債費比率と将来負担比率による財政状況の経年変化

実質公債比率は H20 以降横ばい、将来負担比率は H20-170%強から H29-106.3%で減少

イ) 「経常一般財源+特別交付税+臨財債」と「義務的経費充当一般財源」の推移—ほぼ横ばい

ウ) 歳出の推移

人件費充当一般財源（右肩下がり）、扶助費充当一般財源（右肩上がり）、公債費充当一般財源（右肩下がり）、投資的経費充当一般財源（右肩下がり）

iii) 財政健全化への取り組み

ア) 歳出をコントロールする⇒特に人件費と公債費が重要

○ 組織のマネジメント機能の強化

- ・ 弾力的な組織・職員定数管理

現場第一主義の徹底と効率的な人材配置、人件費の総額をコントロール

- ・ 採用方法の多様化と人材育成

社会人採用、人材育成

○ 財政計画に基づく公債費のコントロール

発行額のコントロール、償還額の平準化（償還ピークを見極めた財政運営）

イ) 財政運営のウィークポイントにメスを入れる

○ 土地開発公社の債務解消

○ 事業の頓挫から再構築へ

○ 第三セクターが抱える債務の解消と将来リスクの軽減

○ 市立病院の経営改革

ウ) PFI 事業の導入

平成24年度から本格的に PFI の取り組みをスタート、厳しい財政状況下で学校耐震化、中央北地区整備事業、公共施設の再配備計画などを効率的且つ効果的に進めるため

⑥ ふりかえり

3) 所感

① 現金主義会計と発生主義会計の違い、問題点等若干理解できたような状況。財政問題は底が深く、理解するのに大変。まだまだ勉強不足を感じる。

② 今回参加の約60市町村の財政状況比較で、将来負担比率（H28）のワースト1位は兵庫県 K 町 218.0、2位広島県 O 市 190.5、3位銚子市 167.1。銚子市では財政

状況についてはオープンにしているが、ワースト1のK町では議会で財政健全化計画の作成追及に対し、当局は「財政健全化については特効薬が無く、プライマリーバランスを堅持しながら徐々に改善していく」との回答で、「庁内での手持ち資料は作成しているが公表はできない」とのこと。銚子のように市民と共に共有していくことが大事だと思う。



- ③ 銚子以外にも財政難に陥っているところは他にもあり、議員自ら財政を学び、どのように改善していったらいいのか。と真剣さがみられた。若い議員の参加が多く見られた。
- ④ 川西市の松木部長の講演では次のような内容が印象に残った。
 - i) 役所改革では「人事」と「財政」で、「人材育成に10年以上かかる。問題は部長だ。若手には期待できる。どう伸ばすかだ。
 - ii) 議員と若手職員とのフリーのディスカッションを勧める。非公開で勉強会としてやる。議員は「知ったかぶり」、職員は「こんなこと言っているのかな」の払拭。行政の協力があれば個人的にはやりたい。
 - iii) PFI 事業において、体育館の建設で、中央仕切りのネットの手動を勧められた。金儲け主義だけでなく、子どもたちへの影響、故障の少なさを考えた提案で、役所内は建築工事が少なくなっている中で精通した技師がいなくなっている。そういう点で業者選びは重要だとのこと。なるほどと思った。

以上

支出伝票

平成 30 年度

No. 4

会 派 名 おもいやり	代 表 者 	出納責任者 
----------------	--	--

支 出 先 東日本旅客鉄道株式会社	科 目	研修費
	起 票	平成30年11月 1日
	支 払	平成30年11月 1日
	金 額	7, 220円
摘 要		
地域医療政策セミナー参加の際の交通費(11月1日)		

JR乗車券等料金 (東京都千代田区)		

銚子⇄東京 7,220円×1人		


※ 領収書は裏面添付

※ 視察等出張した場合は出張概要報告書を添付する

支 払 証 明 書

上記のとおり支払したことを証明します。

会 派 名 おもいやり

代 表 者 名 尾 辻 廣 

※ 領収書を添付できない場合

2018年 11月27日

銚子市議会議長 様

会派名 おもいやり
出張者 尾辻 廣

出張概要報告書

1. 出張日 2018年11月1日(木) 13:00~16:40
2. 出張先 都市センターホテル3階「コスモスホール」
東京都千代田区平河町2-4-1
3. 目的 全国自治体病院経営都市議会協議会主催による、加盟都市・病院組合議会による病院経営の健全化のための活動に資することを目的とした地域医療政策セミナー
4. 出張者名 「おもいやり」 尾辻廣
5. 概要
講演

<その1>

『「崖っぷち」自治体病院 ～北の大地で経営改革を目指して～

→ “北の1億円男”と呼んでください!

士別市病院事業管理者・院長 長島 仁 氏

1) 内容

① 士別市病院の現状

i) 士別市人口 19,488人 人口密度 19.2人/km²

ii) 診療科目 内科・循環器内科、消火器内科、外科、整形外科、泌尿器科、
精神神経科、小児科、療養診療科、産婦人科、眼科、皮膚科麻酔

科、

放射線科、リハビリテーション科

iii) 許可病床数 148床

iv) 職員数 医師:11名 医療技術者:31名 薬剤師:5名 事務職員:28名
看護師:114名 その他:68名 准看護師:17名 合計274名

v) これまでの経営状態

ア) 公的病院として地域医療を守る重大な責務(不採算部門、救急外来の維持)

イ) 毎年10億円以上の一般会計繰入

ウ) 不良債務が発生する可能性が常にあり、民間なら倒産

エ) 崖っぷち状況(士別市の財政事情も非常に厳しい状況)

vi) 公的責務を果すための「意識覚醒」を求める

ア) 患者数に合わせた職員の適正配置(看護師など退職時不補充)

イ) 非常勤医師の業務削減(週末の外勤医師の削減、内地からの内視鏡医師の派遣)

中止など)

ウ) 平成30年度から地方公営企業法を全部適用

vi) 新経営改革プランによる取り組み

ア) 急性期診療中心の医療から慢性期診療中心の医療へ

イ) ダウンサイジングと医療連携重視 (名寄市立病院)

ウ) 訪問診療 (往診) の増加

エ) 在宅診療の重視

オ) 患者さんに寄り添う看護師・看護助手

カ) 患者さんを取り囲む医療集団

vii) 経営改革の検証

ア) 市は人口減少、しかし入院患者は増加

イ) 名寄・旭川地域からの転入院患者数の大幅増加

ウ) 士別市民の入院数の増加

エ) 平成29年度は1億5千万円の黒字

viii) 首長と事業管理者・病院長との関係が最重要

2) 所感

- ① 銚子市と同様の手法を取り入れ、慢性期診療中心へのシフトを行っている。異なるところはベッド数が銚子市の1.5倍となっている。その他にも経営努力が行われているのだろうが、職員数との比較も含め細かく分析する必要を感じた。

<その2>

『看取り率76% 新たな看取りの場として機能するサービス付高齢者向け住宅「銀木犀」の挑戦』

株式会社シルバーウッド代表取締役 下河原 忠道 氏

1) 内容

① 多彩な共同住宅が必要な時代。

これからの主流は多様な住まい方とその延長にある死。

(理由) 今までの10年は介護する人たちがいて、在宅で支えられた。しかし、団塊世代前後は、介護者なし。いても介護は無理。よって高齢者住宅の入居を希望する人が増大。

② サービス付高齢者向け住宅の内容

i) 食事提供

ii) 入居者への介護サービスを提供

iii) 入居者のケアプラン作成

iv) 必要に応じ介護保険外サービス提供

v) 居宅療養管理指導

vi) 月2回の往診、24時間在宅訪問診療

③ それぞれの高齢者施設の比較

④ 特養・特定施設・サ高住の介護報酬額比較（要介護度別）
 （介護保険給付額の比較）

介護老人福祉施設	特定施設報酬	区分支給報酬	サ高住平均利用
特定施設、介護老人福祉施設（ユニット型は 基本報酬×30日（単位 月当たり単位数）			

⑤ サービス付高齢者向け住宅銀木犀 都内及び近郊に12施設あり

⑥ 銀木犀「西荒井大師」

i) 料金プラン

プラン名／居室詳細	入居時費用	月額料金
Aタイプ 個室 18.21～18.83 m ²	0円	14.5万円～16.8万円
Bタイプ 個室 21.53 m ²	0円	16.8万円～17.1万円
Cタイプ 2人部屋 28.25～28.52 m ²	0円	27.8万円～29万円

ii) 職員体制

介護職員数：16人 夜間の最小職員数：2人

iii) 施設の特徴

ア) 笑顔と共に幸せ運ぶ憩いの場 その人らしさを大切にする

- イ) それぞれの職員が、いつか自分たちもくらししてみたいと思えるような安住の棲家を、入居者様と一緒に育むべく、心のこもった対応を目指します。
 - ウ) 24時間365日介護し常駐、定期的な往診による日々の健康チェック及び薬の処方、緊急往診あり、終末期の入居者に対しては医師の定期訪問・随時対応により、穏やかな看取りケアの提供可能
 - エ) 地域交流（1階に駄菓子屋があり毎日15時～16時に近所の子供達が遊びに来て賑やか
 - オ) 徒歩3分圏内にスーパー、ドラッグストア、公園、徒歩5分で協力病院
- iv) 介護保険平均利用率（H29.6現在）

53名（男-16人 女-37人） 平均年齢：85歳 平均要介護度：1.94

合計

銀木屋のみ（デイ・訪看など含む）

介護度	人数	割合	限度額	平均 利用単位	限度額 利用割合	平均 利用単位	限度額 利用割合
自立	1	1.9%					
要支援1	4	7.5%	5003	1793	35.8%	1793	35.8%
要支援2	4	7.5%	10473	299	2.9%	299	2.9%
要介護1	10	18.9%	16692	6390	38.3%	7433	44.5%
要介護2	17	32.1%	19616	7716	39.3%	9918	50.6%
要介護3	8	15.1%	26931	13787	51.2%	17223	64.0%
要介護4	7	13.2%	30806	16123	52.3%	24888	80.8%
要介護5	2	3.8%	36065	30857	85.6%	33273	92.3%

⑦ 豊かな高齢者住宅とは

- i) 多少の障害や疾病があっても暮らせる場所
- ii) 地域住民としての暮らしが実感できる場所
- iii) 生きがいを見つけ、追いかける場所、そして安心して死んでいける場所

⑧ 管理が依存を生む「サービスと支配は紙一重」

施設＝多数の同じような境遇にある人たちが、社会から遮断されて形式的に管理された日常生活を送る場所

- i) 自律性の欠如
- ii) プライバシーの侵害
- iii) 地域との関係の断絶
- iv) 選択する自由の剥奪

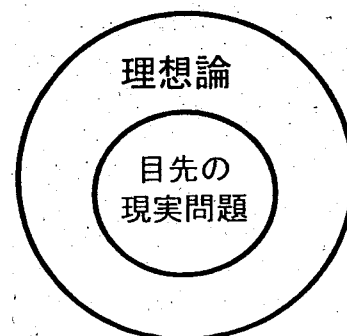
→無気力化を助長する仕組み

⑨ 地域から認知症のある人を分離する社会は、

無意識の偏見を育む素地をつくってしまうのではないか。

「目先の現実問題」と「理想論」は対立するのではなく、包含関係にある。

⑩ 銀木屋の看取り基本方針



- i) 「馴染みの場所で生活者のまま老衰死」
- ii) 銀木犀では、みとりを希望する入居者が食べ物や飲み物を口から取れなくなったときは、人工栄養や点滴をせずに自然な最期を目指す。できるだけ医療的な介入をなくして生活の延長線上にある自然に訪れる死を迎える。
- iii) 脱水や低栄養が苦痛の原因になることはない。低栄養で脱水症状により脳内モルヒネといわれるβ-エンドルフィンが湧き出て、陶酔感や多幸感が起こり、ケトン体も増えることで鎮静効果が発揮される。これによって苦痛もなく穏やかに亡くなることができる。

⑪ これからの見通しを共有

- i) 現在の状態は？
- ii) これから何が起こる？
- iii) それが起こったらどうする？
- iv) どんな選択肢がある？
- v) ご本人とご家族はどのように最期を過ごしたい？
- vi) 現時点で解決すべき問題は？
- vii) 今後予想される問題は？

<一緒に考える> 「説明と同意」⇒本人まかせ、医療まかせにしない。意思決定のプロセスをみんなで共有

⑫ 今後のVR（ヴァーチャル）コンテンツのラインアップ

～ダイバーシティ&インクルージョンに向けて～

- ・認知症実生活でのお困りごと編（早期相談）
- ・女性活躍
- ・LGBT
- ・文化の違う社員
- ・新入社員（ミレニアル世代）
- ・発達障害
- ・介護離職防止

認知症とLGBTについて映像での紹介があった。

2) 所感

- ① 入所費用が一人の場合、14万円から～20万円とは驚いた。自然をモチーフにした施設（写真紹介）、おもてなしの心、「支えるのではなくパートナーとして考える」「看取りに対する考え方」等、「職員が将来入居したいと思う様な施設づく（トレ）り」、なるほどと思うような施設の紹介で非常に関心を持つと同時に経営手腕にも驚いた。

参考資料と比較して、費用、認知症への対応、看取り等、充実した内容となっている。

- ② 採算ラインは50名程度とのことで、補助金がらみであるとのことであった。
- ③ 全国的に認知症の人の受け入れが困難を極めており、意識的に入所拒否の実態もある中でどのような対応をしているのかもっと知りたい部分ある。
- ④ 銚子にサービス付き高齢者向け住宅があると認識していなかった。「HP」を

調べたら、「マークガーデン犬吠埼」がその施設であることを知った。ホームページ上では料金及び職員数などの紹介はなく、料金等ほとんどの内容について資料請求となっているので、その内に訪問してお聞きしたいと思う。

<参考資料> (HP「LIFULL」より)

1. サービス付き高齢者向け住宅とは、主に民間事業者が運営するバリアフリー対応の賃貸住宅で、サ高住、サ付きとも呼ばれます。

要介護高齢者が多く入居する有料老人ホームと異なり、主に自立（介護認定なし）あるいは軽度の要介護高齢者を受け入れています。日中は生活相談員が常駐し、入居者の安否確認や様々な生活支援サービスを受けることができます。介護が必要な場合は、訪問介護など外部の介護サービスと個別に契約が必要となります。

2. サービス付き高齢者向け住宅の特徴

- 1) 60歳以上の高齢者、あるいは要介護認定を受けた60歳未満の方を対象にしており、多くは賃貸借契約となっています。
- 2) 「一般型」と「介護型」の二種類があります。

3. 費用

	初期費用	月額費用
一般型	数十万円	5～25万円
介護型	数百万～数千万円	15～40万円

4. 入居条件

連帯保証人・身元引受人を必要とするところがほとんど。

種別	年齢	介護レベル	認知症の受け入れ	連帯保証人
一般型	60歳以上 ※介護認定を受けていれば、60歳未満でも相談可	自立～軽度の要介護	基本、受け入れ不可	必要
介護型		自立～要介護5	受け入れ可能	

5. メリット

- 1) 高齢者であることを理由に入居を拒否されない
- 2) 有料老人ホームなどと比べて初期費用が低額である
- 3) バリアフリー構造であり、洗面台や手すりの高さなども配慮され、高齢者が生活しやすい設備が整っている
- 4) 多くの運営会社が参入し、国の後押しもあるため住宅の供給量が多く、選択肢も豊富
- 5) 自立した高齢者も入居できる
- 6) 「外出が自由」など、老人ホームなどと比べて生活の自由度が高い
- 7) 在宅で契約していたケアマネージャーの継続が可能

6. デメリット

- 1) 一般的な賃貸住宅に比べ家賃が高い
- 2) 配置義務がないため、看護師が常駐していないところが多い
- 3) 有料老人ホームと比べて見守り体制が希薄（特に夜間）
- 4) 重度の介護状態になると住み続けることが難しい
- 5) 施設によって提供されるサービスの内容、質ともに差がある

7. サービス付き高齢者向け住宅と有料老人ホームとの違い

サービス付き高齢者向け住宅は、あくまで「賃貸住宅」であり、介護や生活支援など必要なサービスを選択して生活する場。有料老人ホームは、車イス利用となったときの暮らしやすさなど、介護に特化した「施設」のイメージが強いと言える。

8. まとめ

- 1) 介護が必要になった時にも対応できるなど、様々なニーズに応えるものが出てきていますが、まだ歴史が浅いこともあり内容は玉石混交。
- 2) 複数の施設を見学して、本人の状況にあったところを選ぶことが大切。
- 3) 現在の問題、将来の不安の解消、介護の必要となった場合の継続入居の可能性。認知症の進行、医療ケアの必要時には再度の住み替えもありうる。

以上

領 収 証

おもいせり 様

30年 9月 26日

★ ¥864

但(区控経済の産) 本以 領収

上記正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額等(%)

銚子市新生町1-40-24
(有)宝文堂書店
TEL 0479(22)0769
FAX 0479(22)0777