

行政経営評価（施策評価）

| | | |
|-------------------------------|-------------------|--|
| ライフステージの視点 （生活と時間） | 1. 生まれる・育つ | 妊娠・出産から乳幼児の保育まで、親と子どもを対象とする「子育て支援」を【生まれる・育つライフステージ】に該当する分野と捉えます。 |
|-------------------------------|-------------------|--|

| 施策分野 | 目指すべき姿 |
|-----------|--|
| 1-① 子育て支援 | 整備された子育て環境の下で、地域に見守られながら、安心して子どもを産み育てることができるまち |

■まちづくりの視点

| | |
|-------|------------------------------|
| 市民の視点 | 地域ぐるみで子育てを応援する |
| 行政の視点 | 誰もが子育てしやすい環境の整備に取り組む |
| 協働の視点 | 情報に接する機会が少なく制度の活用をためらう人に配慮する |

■成果指標と現状

| 指標名 （対象分野） | 計画策定時 （基準年度） | 現状 （最新） | 3年後 （2022年度目標値） | 5年後 （2024年度目標値） | 10年後 （2029年度目標値） |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| ① 合計特殊出生率※ （子育て支援） | 1.12 （2017年） | 1.01 （2019年） | 1.16 | 1.18 | 1.23 |
| ② 「すくサポ※」での相談件数 （子育て支援） | 2018年4月 から開始 | 1,128件 （2020年度） | 1,400件 | 1,300件 | 1,150件 |
| ③ 放課後児童クラブ児童数 （子育て支援） | 延べ 4,146人 （2017年度） | 延べ 3,651人 （2020年度） | 延べ 4,440人 | 延べ 4,020人 | 延べ 3,744人 |
| ④ 乳幼児健診未受診者の現状把握 （子育て支援） | 未把握 0件 （2017年度） | 未把握 0件 （2020年度） | 未把握 0件 | 未把握 0件 | 未把握 0件 |
| ⑤ 少子化対策セミナー受講満足度 （子育て支援） | 95.4% （2017年度） | 令和2年度 未開催 | 95.0% | 95.0% | 95.0% |

※合計特殊出生率：15歳から49歳までの女性の年齢別出生率を合計した値で、一人の女性が一生の間に産む子どもの平均数

※すくサポ：銚子市子育て世代包括支援センターの愛称。保健師、母子保健コーディネーター、子育てコンシェルジュなどの専門職が妊娠・出産・産後・子育てに関する相談に対応し、情報を提供する場。窓口、電話相談、必要に応じ家庭訪問も実施。

| 成果指標と現状の分析 |
|---|
| 現状の各指標の値は、計画策定時と比較して下降している。その要因は、出生数の減少のほか、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響も考えられるが、このような状況下であっても利用者の満足度を低下させることなく、新型コロナウイルス感染防止対策を行いながら、サービスを提供していく必要がある。乳幼児健診未受診者の未把握は0件で、今後も子育て世帯に寄り添った母子保健対策を推進していく。 一方で、少子化対策の啓発セミナーは、受講者の満足度は高かったものの、外部評価による意見を踏まえ、効果が表れるまでには時間を要すること、具体的な効果が見えづらいことなどから、セミナー形式での少子化対策啓発事業は廃止し、新たな取組を検討することとした。 |

<区分を構成する主な事務事業一覧>

区分： 1. 生まれる・育つ

注：予算を必要としない取組は、事務事業一覧には掲載していません。

| 事務事業名 | 担当課室等 | 事業費（単位：千円） | | 個別レポート番号 | 備考 |
|------------------|--------|------------|---------|-------------|-----------|
| | | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | | |
| 1-①子育て支援：相談体制の充実 | | | | | |
| 子育てコンシェルジュ経費 | 保健事業室 | 360 | 518 | 10303011532 | |
| 家庭児童相談経費 | 保健事業室 | 10 | 5 | 10303011932 | |
| 乳幼児健康相談経費 | 保健事業室 | 558 | 562 | 10401011032 | |
| ママパパ学級経費 | 保健事業室 | 105 | 11 | 10401011132 | |
| 1-①子育て支援：保育環境の整備 | | | | | |
| 保育所等におけるICT化推進経費 | 子育て支援課 | — | 1,688 | 10303012029 | 令和2年度新規事業 |

区分： 1. 生まれる・育つ

注：予算を必要としない取組は、事務事業一覧には掲載していません。

| 事務事業名 | 担当課室等 | 事業費（単位：千円） | | 個別レポート番号 | 備考 |
|-------------------------|--------|------------|---------|-------------|--------------------|
| | | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | | |
| 1-①子育て支援：保育環境の整備 | | | | | |
| 私立保育園・私立認定こども園運営費負担経費 | 子育て支援課 | 533,402 | 598,817 | 10303020129 | 令和元年度：私立保育所運営費負担経費 |
| 海鹿島保育所運営経費 | 子育て支援課 | 67,755 | 67,063 | 10303020629 | |
| 私立保育所処遇改善経費 | 子育て支援課 | 876 | 806 | 10303020729 | |
| 保育士配置改善事業経費 | 子育て支援課 | 7,105 | 15,560 | 10303020929 | |
| 保育士処遇改善事業経費 | 子育て支援課 | 17,620 | 20,360 | 10303022729 | |
| 保育所運営経費 | 子育て支援課 | 63,033 | 52,913 | 10303030629 | |
| 一時預かり促進事業経費 | 子育て支援課 | 593 | 595 | 10303030829 | |
| 1-①子育て支援：幼児教育の充実 | | | | | |
| 幼稚園施設管理経費 | 教育総務室 | 266 | 300 | 11005010643 | |
| 幼稚園冷房設備整備経費 | 教育総務室 | 3,394 | — | — | 令和元年度整備完了 |
| 私立幼稚園関係経費 | 学校教育室 | 15,054 | 458 | 11005011144 | |
| 1-①子育て支援：子どもの居場所づくり | | | | | |
| 放課後児童健全育成経費 | 子育て支援課 | 77,959 | 79,811 | 10303010829 | |
| 子育て支援対策事業経費 | 子育て支援課 | 38,095 | 37,788 | 10303021029 | |
| 放課後児童クラブ運営費補助経費 | 子育て支援課 | 18,264 | 18,444 | 10303022229 | |
| 児童遊園管理経費 | 子育て支援課 | 453 | 776 | 10303050129 | |
| 子育て広場関係経費 | 保健事業室 | 4,592 | 5,399 | 10303011132 | |
| 1-①子育て支援：子育て世帯の経済的支援の充実 | | | | | |
| 子ども医療費等給付経費 | 子育て支援課 | 149,257 | 121,534 | 10303020429 | |
| 児童手当支給経費 | 子育て支援課 | 613,864 | 580,544 | 10303021229 | |
| 養育医療等給付経費 | 子育て支援課 | 2,559 | 1,992 | 10303022029 | |
| 低所得世帯民間放課後児童クラブ利用支援補助経費 | 子育て支援課 | 174 | 108 | 10303022629 | |
| 1-①子育て支援：ひとり親家庭への自立支援 | | | | | |
| 母子・父子自立支援経費 | 子育て支援課 | 1,061 | 1,240 | 10303010629 | |
| ひとり親家庭等医療費等給付経費 | 子育て支援課 | 6,253 | 6,392 | 10303020329 | |
| 児童扶養手当支給経費 | 子育て支援課 | 231,690 | 172,913 | 10303020529 | |
| 母子家庭等高等職業訓練促進給付金等経費 | 子育て支援課 | 1,351 | — | — | 令和2年度対象なし |
| 1-①子育て支援：母子保健対策の推進 | | | | | |
| 妊産婦健康診査経費 | 保健事業室 | 18,041 | 16,657 | 10401011232 | |
| 乳児健康診査経費 | 保健事業室 | 659 | 2,293 | 10401011332 | |

<区分を構成する主な事務事業一覧>

区分： 1. 生まれる・育つ

注：予算を必要としない取組は、事務事業一覧には掲載していません。

| 事務事業名 | 担当課室等 | 事業費（単位：千円） | | 個別レポート番号 | 備考 |
|--------------------|-------|------------|---------|-------------|-----------|
| | | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | | |
| 1-①子育て支援：母子保健対策の推進 | | | | | |
| 1歳6か月児健康診査経費 | 保健事業室 | 727 | 633 | 10401011432 | |
| 3歳児健康診査経費 | 保健事業室 | 925 | 823 | 10401011632 | |
| 子どものむし歯予防対策経費 | 保健事業室 | 636 | 516 | 10401012932 | |
| 母子保健コーディネーター経費 | 保健事業室 | 2,228 | 2,781 | 10401013232 | |
| 1-①子育て支援：少子化対策の推進 | | | | | |
| 特定不妊治療費助成経費 | 保健事業室 | — | 810 | 10401013432 | 令和2年度新規事業 |

行政経営評価レポート

| | | | |
|-------|--------------|------|-------------|
| | | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | 子育てコンシェルジュ経費 | 事業ID | 10303011532 |

4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|-----------------|----|-------|-----|-----|
| 子育てコンシェルジュ相談件数 | 人 | 目標値 | 250 | 250 |
| | | 実績値 | 274 | 249 |
| 関係機関との連絡調整 | 回 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 123 | 124 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |

事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載

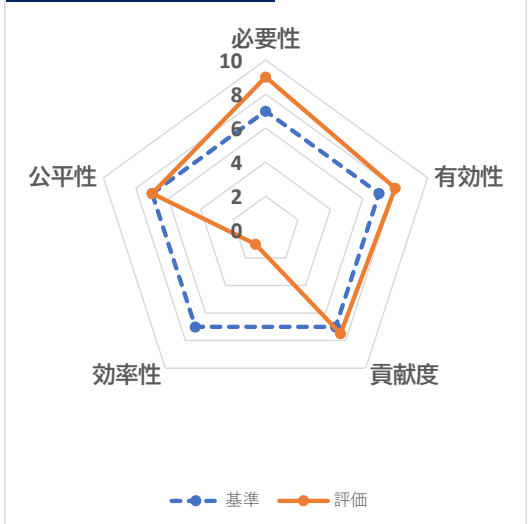
子どもまたは保護者の身近な場所で教育、保育、保健、子育て支援の情報提供及び必要に応じ相談、助言を行い関係機関との連絡調整することができた。

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 増大している |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 評価対象外 |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はあるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|----------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 子育て世代への支援として現状の体制を維持する。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |

自己評価採点グラフ



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

関係機関と連携を図り、地域における子育て支援を推進していく。

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|----------|-------------|
| | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | 家庭児童相談経費 | 事業ID |
| | | 10303011932 |

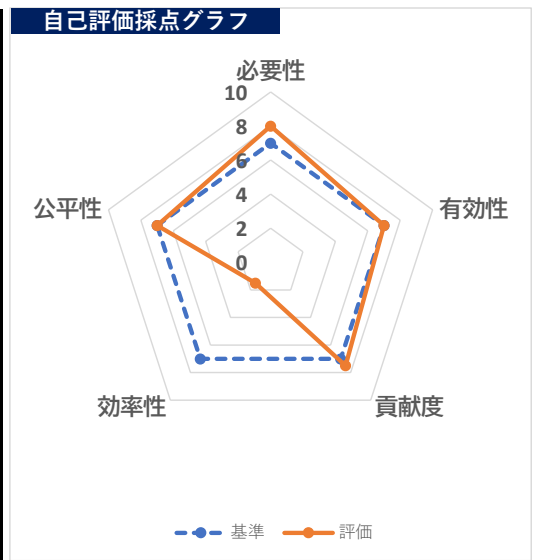
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|-------------------------------------|----|-------|-----|-----|
| 相談件数 | 件 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 384 | 354 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 相談者に寄り添いながら、問題の解決に努めた。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない |

| | |
|----------------------|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | 同様の事業を予定しているため。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|-----------------------------------|
| 関係機関と連携を図り、児童・保護者の抱える問題の解決に努めていく。 |
|-----------------------------------|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-----------|-------------|
| | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | 乳幼児健康相談経費 | 事業ID |
| | | 10401011032 |

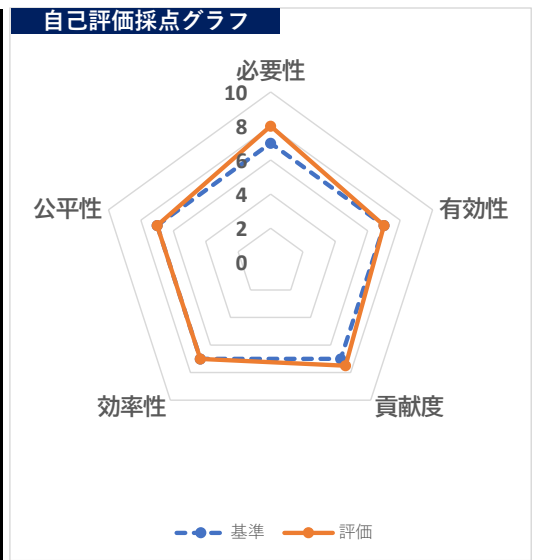
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|----|-------|-----|-----|
| 乳幼児健康相談実施回数 | 回 | 目標値 | 12 | 12 |
| | | 実績値 | 12 | 9 |
| 乳幼児健康相談来所者数 | 人 | 目標値 | 80 | 80 |
| | | 実績値 | 107 | 64 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 新型コロナウイルス感染症流行のため、休止期間あり。再開後は定員を設け実施したため、利用者数が減少した。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|------------|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討したが削減余地なし |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はあるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|-----------------------------|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| 同様の事業を予定しているため。 | |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |
| | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|------------------------------|
| 新型コロナウイルス感染症対策を講じながら、事業継続する。 |
|------------------------------|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|----------|-------------|
| | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | ママパパ学級経費 | 事業ID |
| | | 10401011132 |

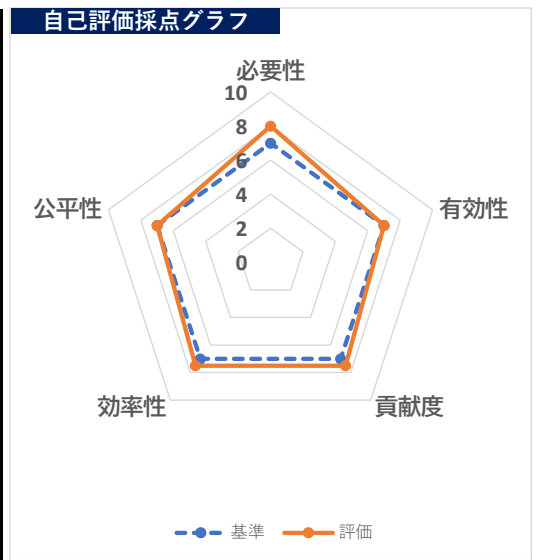
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|-------------------------------------|-----|-------|-----|-----|
| 実施回数 | 回 | 目標値 | 9 | 6 |
| | | 実績値 | 9 | 0 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目 (指標の説明) | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| 妊婦の参加者数 | 延人数 | 目標値 | — | — |
| () | | 実績値 | 43 | 0 |
| () | | 目標値 | | |
| () | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| () | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|-----------------------------------|---|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいのか 市が実施すべき事業か | 廃止・休止による影響は大きくある 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費等の削減について検討し、方向性を決定した |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はいるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|-----------------------|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 (上記理由) | 予算規模は現状維持とする |
| 同様の事業を予定しているため。 | |
| 比較参考 (他自治体での類似事業の例など) | |



6 総評 (評価に対する考え方から今後の事業の進め方など)

令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止を図るため実施しなかったが、令和3年度は感染防止対策を講じたうえで、個別対応にて実施していく。

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|------------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 保育所等におけるICT化推進経費 | 事業ID |
| | | 10303012029 |

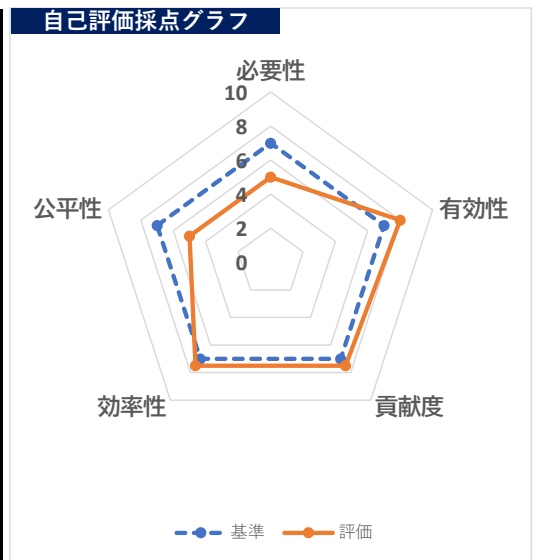
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R1 | R2 |
|---|----|-------|----|----|
| 翻訳機購入台数 | 台 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | — | 4 |
| 私立保育園への助成 | 件 | 目標値 | — | 3 |
| | | 実績値 | — | 4 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R1 | R2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 保育士の業務負担軽減、外国籍の児童及び保護者との円滑なコミュニケーションを図ることに寄与した。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-------|--------------------|----------------------------------|
| 必 要 性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 増大している |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は小さいがある |
| | 市が実施すべき事業か | 市民生活に寄与するが、担い手として、国・県・民間等での実施も可能 |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢 献 度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効 率 性 | 事業費等の削減努力 | 事業費又は人員の削減に取り組んだ |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か | 今後その額や対象等を再検討する必要がある |

| | |
|----------------------|---------------------------------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 国が推進するデジタル化に合わせて保育士の業務負担軽減を継続して進めていく。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---------------------------------------|
| 保育士の業務負担軽減が図られるようなICT化の導入を引き続き検討していく。 |
|---------------------------------------|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-----------------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 私立保育園・私立認定こども園運営費負担経費 | 事業ID |
| | | 10303020129 |

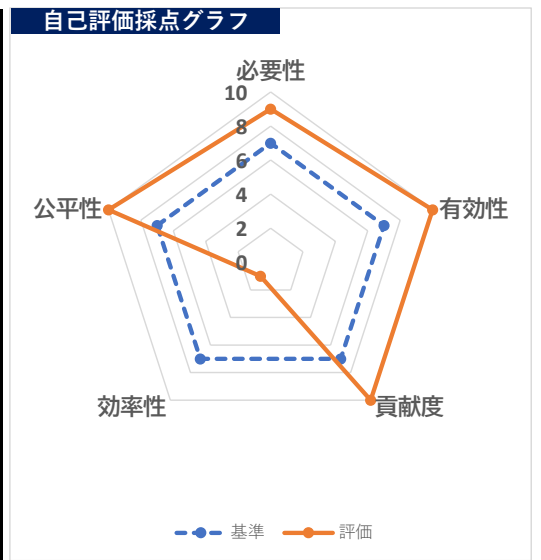
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|--|----|-------|-------|-------|
| 私立保育所・私立認定こども園 利用延人数（目標値は当初予算の見込人数） | 人 | 目標値 | 6,024 | 7,176 |
| | | 実績値 | 5,690 | 6,616 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 私立保育所の健全な運営と保護者が安心して就労し、子どもの健やかな成長に寄与している。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|------------|--------------------|------------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 実施が義務付けられている事業【法定受託等】 |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 実施が義務付けられており、廃止・休止はできない【法定受託等】 |
| | 市が実施すべき事業か | 実施が義務付けられており、今後も市が実施する必要がある【法定受託等】 |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コスト以上に十分な成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 適正な受益者負担を導入している（年度内にコスト計算実施） |

| | |
|---|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| 少子化により市全体の児童数は減少しているが、保育を必要とする者は児童数の減少よりも緩やかであり、今後も予算規模を維持していく。 | |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |
| | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---|
| 私立保育所に入所することに伴う費用（運営費）を、子ども子育て支援法附則第6条の規定により保育単価基準に基づき査定し、市町村が支弁する。 |
|---|

行政経営評価レポート

| | | | |
|-------|------------|------|-------------|
| | | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 海鹿島保育所運営経費 | 事業ID | 10303020629 |

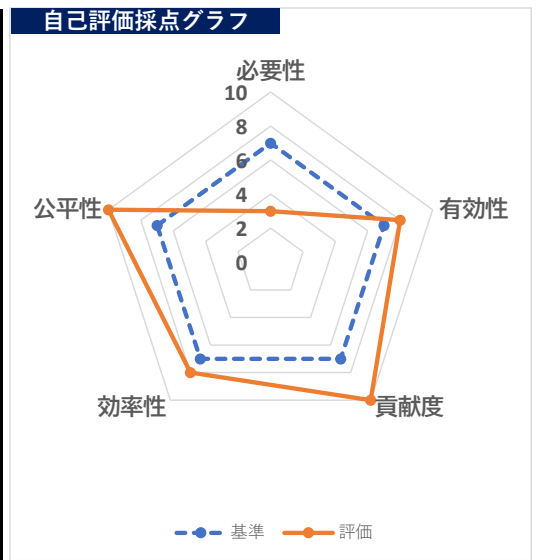
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|--|----|-------|-----|-----|
| 入所児童数（3月末時点） | 人 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 63 | 64 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 海鹿島保育所の健全な運営と保護者が安心して就労し、子どもの健やかな成長の場の確保に寄与した。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|----------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 減少している |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は小さいがある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| | 市が実施すべき事業か | 市民生活に寄与するが、担い手として、国・県・民間等での実施も可能 |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費等の削減について検討し、方向性を決定した |
| | 関連・類似事業との統合 | 事業費等の削減するため、2年以内に関連・類似事業と統合する |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 適正な受益者負担を導入している（年度内にコスト計算実施） |

| | |
|----------------------|----------------|
| 事業の方向性 | b:事業を休止又は廃止とする |
| 見直しの種類 | その他 |
| 見直しする内容 | 令和4年度末に閉所 |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| 閉所まで募集停止はしないため。 | |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |
| | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|--|
| 令和4年度末をもって閉所となるため、閉所時に在在する子どもたちは他の保育所へ転所となり、子どもたちや保護者に影響を与えることになるので、その影響に十分配慮しながら事業を進めていく。 |
|--|

行政経営評価レポート

| | | | |
|-------|-------------|------|-------------|
| | | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 私立保育所処遇改善経費 | 事業ID | 10303020729 |

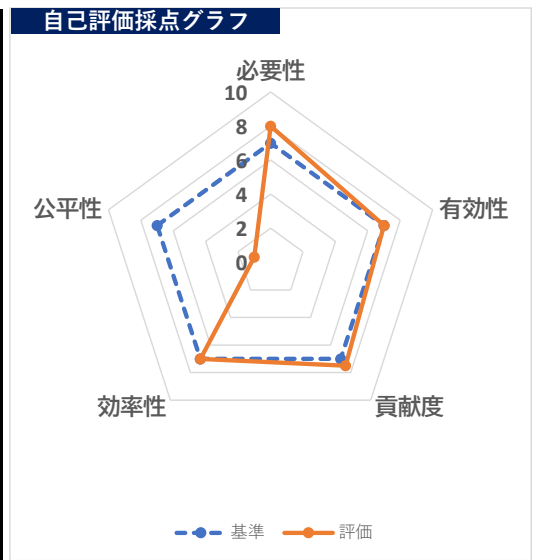
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|----|-------|-----|-----|
| 補助児童数（目標値は当初予算の見込児童数） | 人 | 目標値 | 462 | 443 |
| | | 実績値 | 438 | 403 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| <p>児童の教材購入費の一部を助成することで、私立保育所の経営の安定と、児童の処遇向上を図ることができた。</p> | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|------------|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討したが削減余地なし |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者に負担を求めるべきだが負担を求めている |

| | |
|--|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| <p>児童の教材購入費の一部を助成することで、私立保育所の経営の安定と、児童の処遇向上を図ることができるため、現状維持。</p> | |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |
| | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---|
| <p>児童の教材購入費の一部を助成することで、私立保育所の経営の安定及び児童の処遇向上を図ることができるため、今後も継続していく。</p> |
|---|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 保育士配置改善事業経費 | 事業ID |
| | | 10303020929 |

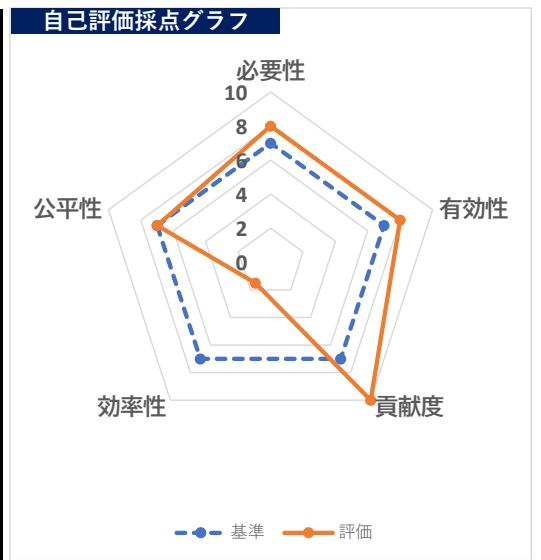
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|----|-------|-----|-----|
| 事業（基本分）実施箇所数 | 園 | 目標値 | 7 | 5 |
| | | 実績値 | 3 | 7 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 私立保育所の運営を支援することで、保護者が安心して就労し子どもの健やかな成長の場の確保に寄与した。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 評価対象外 |

| | |
|----------------------|-----------------------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 入所児童の処遇改善が図られることから、現状維持とする。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|--|
| 私立保育所が国の基準を上回って保育士を配置することで、入所児童の処遇改善が図られる。 |
|--|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 保育士処遇改善事業経費 | 事業ID |
| | | 10303022729 |

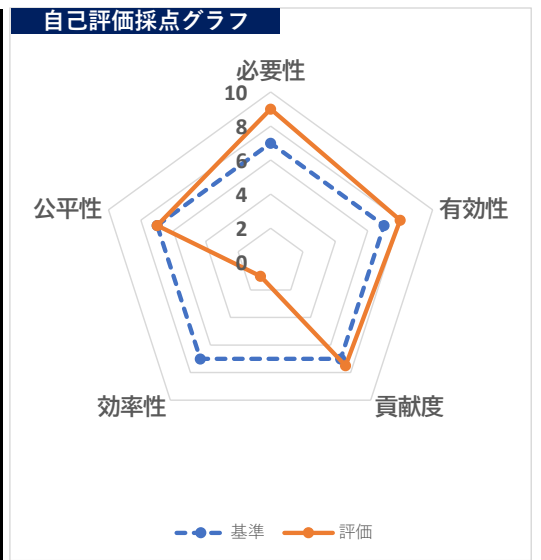
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|-------------------------------------|----|-------|-----|-----|
| 保育士の数（目標値は当初予算の見込保育士数） | 人 | 目標値 | 79 | 84 |
| | | 実績値 | 75 | 88 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 私立保育所保育士の処遇を改善することができた。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|-------------------------------|---|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 増大している |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいかが市が実施すべき事業か | 廃止・休止による影響は大きくある 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 評価対象外 |

| | |
|----------------------|---|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 私立保育所保育士の処遇改善を促進し、保育士の人材の確保と定着を図るため、事業を継続していく必要がある。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|--|
| 私立保育所保育士の処遇を改善することで人材の確保・定着を図り、保護者が安心して子どもを預け就労できるよう継続して取り組んでいく。 |
|--|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|---------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 保育所運営経費 | 事業ID |
| | | 10303030629 |

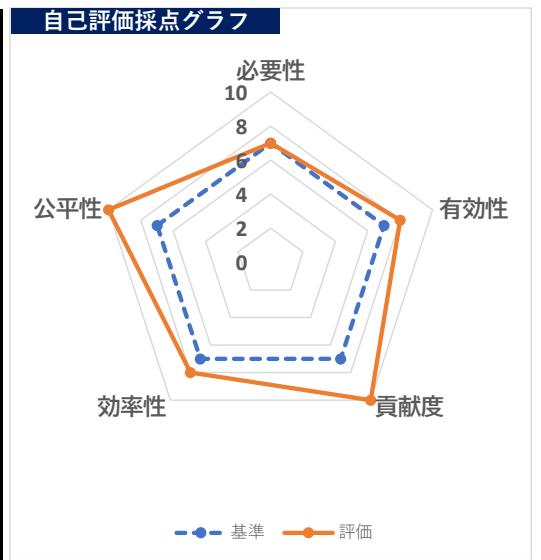
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|----|-------|-----|-----|
| 公立保育所入所児童数（3月末時点） | 人 | 目標値 | 329 | 326 |
| | | 実績値 | 329 | 328 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 公立保育所の健全な運営と保護者が安心して就労し、子どもの健やかな成長の場の確保に寄与した。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は小さいがある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費等の削減について検討し、方向性を決定した |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 適正な受益者負担を導入している（年度内にコスト計算実施） |

| | |
|---|-------------------------------------|
| 事業の方向性 | a:事業内容を見直す |
| 見直しの種類 | 事業を縮小 |
| 見直しする内容 | 公立保育所再編方針で令和6年度末を目途に第三保育所閉所を検討している。 |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| 少子化により市全体の児童数は減少しているが、保育を必要とする者は児童数の減少よりも緩やかであり、今後も予算規模を維持していく。 | |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |
| | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---|
| <p>銚子市公立保育所再編方針に基づき、今後の児童数の推移を見ながら、第三保育所の閉所を検討していく。</p> |
|---|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 一時預かり促進事業経費 | 事業ID |
| | | 10303030829 |

4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|------------------|----|-------|-------|-----|
| 一時預かり事業実施箇所数 | 所 | 目標値 | 2 | 2 |
| | | 実績値 | 2 | 2 |
| 延利用人数 | 人 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 1,167 | 848 |
| 事業成果指標項目 (指標の説明) | | | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |

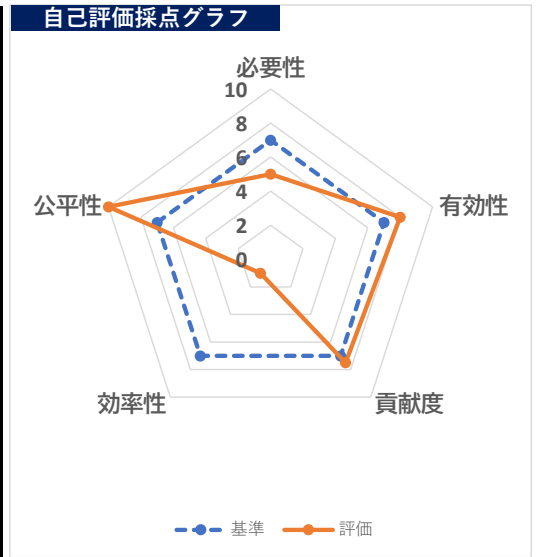
事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載

事業実施箇所数は目標どおり。令和2年度の一時預かり事業の延利用人数は、新型コロナウイルス感染症の影響により、前年度実績を大幅に下回った。

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|----------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| 有効性 | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 市民生活に寄与するが、担い手として、国・県・民間等での実施も可能 |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 適正な受益者負担を導入している（年度内にコスト計算実施） |

| | |
|-----------------------|--|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 令和2年度の延べ利用人数は、前年度と比較して新型コロナウイルス感染拡大防止による影響で減少したが、一定の需要があるので予算規模は現状維持とする。 |
| 比較参考 (他自治体での類似事業の例など) | |



6 総評 (評価に対する考え方から今後の事業の進め方など)

一時預かり事業を実施している第三保育所は、銚子市公立保育所再編方針に基づく閉所を予定しており、今後の一時預かり事業の需要を見ながら同サービスの確保方法を検討していく。

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-----------|-------------|
| | 所管 | 教育総務室 |
| 事務事業名 | 幼稚園施設管理経費 | 事業ID |
| | | 11005010643 |

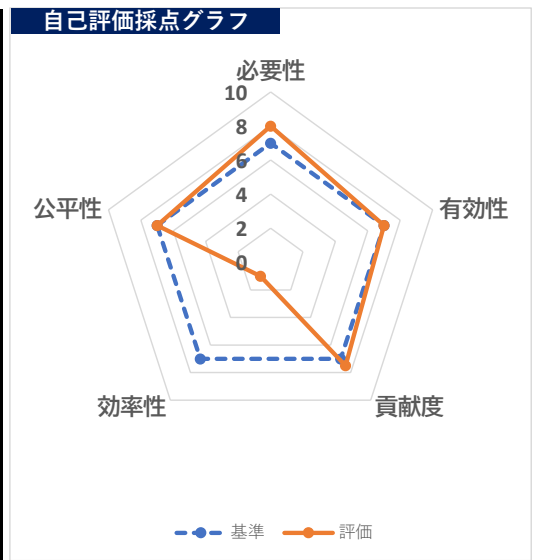
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|-------------------------------------|----|-------|-----|-----|
| 修繕実施件数 | 件 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 3 | 2 |
| 工事実施件数 | 件 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 2 | 0 |
| 営繕実施件数 | 件 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 6 | 7 |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 良好な教育環境となるよう適正かつ適切に維持管理を実施した。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-------|---------------------|---------------------------------|
| 必 要 性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいのか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに見合った成果を得ている |
| 貢 献 度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効 率 性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はいるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|---|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| 良好な教育環境となるよう適正かつ適切に維持管理を実施していくため、予算の現状維持は必要である。 | |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |
| | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---|
| 良好な教育環境となるよう適正かつ適切に維持管理を実施していくため、今後も事業を継続していく必要がある。 |
|---|

行政経営評価レポート

| | | | |
|-------|-----------|------|-------------|
| | | 所管 | 学校教育室 |
| 事務事業名 | 私立幼稚園関係経費 | 事業ID | 11005011144 |

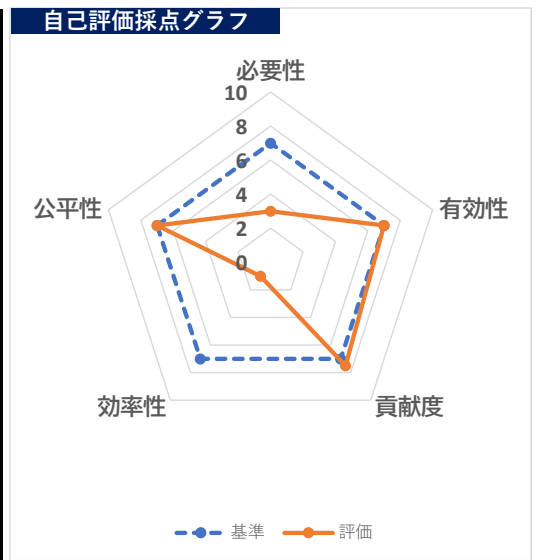
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|----|-------|-----|-----|
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目 (指標の説明) | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| <p>私立幼稚園に対し、教材費補助を行うことで保護者の経済的負担を減らすことができた。</p> | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|----------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 減少している |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は小さいがある |
| 有効性 | 市が実施すべき事業か | 市民生活に寄与するが、担い手として、国・県・民間等での実施も可能 |
| | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 評価対象外 |

| | |
|-----------------------|---|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 私立保育園にも同様の補助事業がある関係で、単独で事業の見直しをすることは出来ない。 |
| 比較参考 (他自治体での類似事業の例など) | |



6 総評 (評価に対する考え方から今後の事業の進め方など)

| |
|--|
| <p>私立保育園にも同様の補助事業があることから、同一の対応とする。</p> |
|--|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 放課後児童健全育成経費 | 事業ID |
| | | 10303010829 |

4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|-----|-------|-------|-------|
| 設置クラブの数（目標値は第2期子ども・子育て支援事業計画の確保方針における設置クラブの数） | クラブ | 目標値 | — | 8 |
| | | 実績値 | 8 | 8 |
| クラブ利用者延人数 | 人 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 4,643 | 3,651 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| 待機児童の数 | 人 | 目標値 | — | — |
| （ニーズを満たしているか） | | 実績値 | 0 | 5 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| （ ） | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| （ ） | | 実績値 | | |

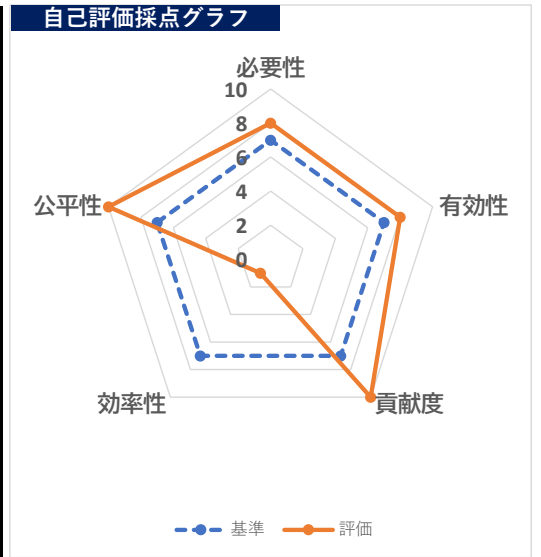
事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載

新型コロナウイルス感染拡大防止に伴う措置で、放課後児童クラブの受入可能人数を減らしたことに伴い待機児童が発生した。

5 事業の検証

| | | |
|-----|---------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいのか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 適正な受益者負担を導入している（年度内にコスト計算実施） |

| | |
|---|--|
| 事業の方向性 | a:事業内容を見直す |
| 見直しの種類 | 事業を拡大 |
| 見直しする内容 | 放課後児童クラブ未設置の船木小・椎柴小の児童が海上放課後児童クラブを利用できるよう、令和3年度から学校～クラブ間の移動サービスを実施 |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模を拡大する |
| (上記理由) | |
| 新型コロナウイルス感染拡大防止措置に伴う受入可能人数の減少により、待機児童が発生しているため、その改善に伴う費用の増。 | |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |
| | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

新型コロナウイルス感染拡大防止措置に伴う受入可能人数の減少により、待機児童が発生しているため、その改善による費用の増を見込むが、今後の少子化の進行や新型コロナウイルス感染に一定の目途が立った後のことも念頭に随時見直していく。

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 子育て支援対策事業経費 | 事業ID |
| | | 10303021029 |

4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|------------------|----|-------|-------|-----|
| 一時預かり事業実施箇所数 | 園 | 目標値 | 2 | 2 |
| | | 実績値 | 2 | 2 |
| 地域子育て支援拠点事業実施箇所数 | 園 | 目標値 | 4 | 4 |
| | | 実績値 | 4 | 4 |
| 一時預かり事業 延利用日数 | 日 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 1,693 | 841 |
| 事業成果指標項目 (指標の説明) | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| () | | 目標値 | | |
| () | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| () | | 実績値 | | |

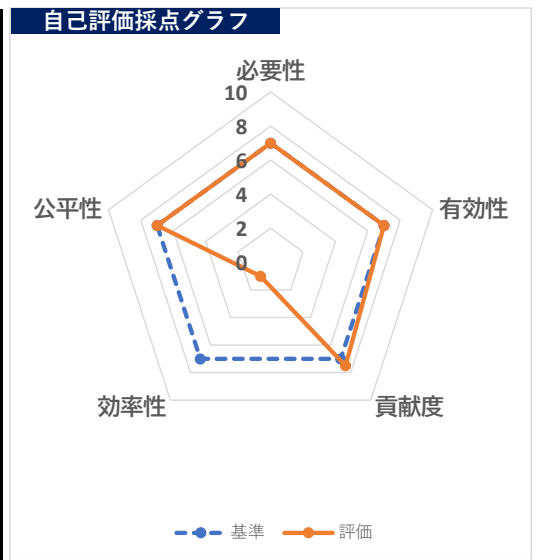
事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載

事業実施箇所数は目標どおり。一時預かり事業の延利用日数は、新型コロナウイルス感染症の影響により、目標値を大幅に下回った。

5 事業の検証

| | | |
|-----|-----------------------------------|--|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいのか 市が実施すべき事業か | 廃止・休止による影響は大きくある 実施が義務付けられており、今後も市が実施する必要がある【法定受託等】 |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はあるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|-----------------------|--|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 第2期子ども・子育て支援事業計画では、現状を維持して事業の量を確保していくこととしており、予算規模も現状維持とする。 |
| 比較参考 (他自治体での類似事業の例など) | |



6 総評 (評価に対する考え方から今後の事業の進め方など)

少子化が進行する一方で保育ニーズは多様化しており、様々なニーズに対応できるよう見直していく必要がある。

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-----------------|------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 放課後児童クラブ運営費補助経費 | 事業ID |
| | | 1030302229 |

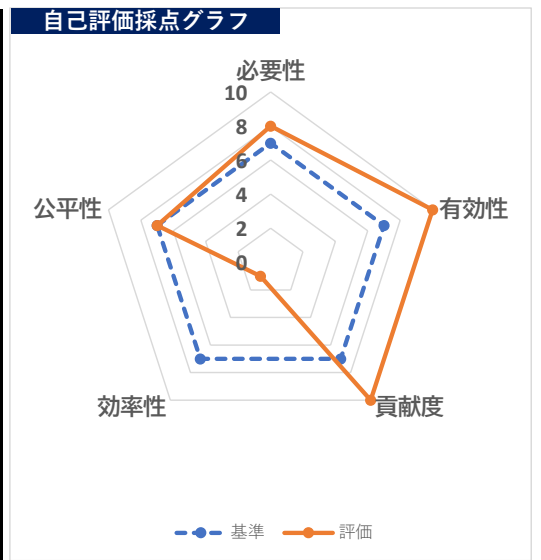
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|-----|-------|-----|-----|
| 設置クラブの数 | クラブ | 目標値 | 3 | 3 |
| | | 実績値 | 3 | 3 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| <p>民間事業者における放課後児童クラブの安定的な運営を支援することで児童の健全育成を図る場の確保に寄与している。</p> | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コスト以上に十分な成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 評価対象外 |

| | |
|----------------------|---|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 児童数は減少しているものの、放課後児童クラブの利用ニーズは変わっていないため、今後も現状維持していく。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|--|
| <p>公立の放課後児童クラブ同様、児童の健全育成を図るため、民間事業者の安定的な運営を支援していく。</p> |
|--|

行政経営評価レポート

| | | | |
|-------|----------|------|-------------|
| | | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 児童遊園管理経費 | 事業ID | 10303050129 |

4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|-----------------|----|-------|-----|-----|
| 児童遊園の設置数 | 箇所 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 2 | 2 |
| 子どもの遊び場の設置数 | 箇所 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 43 | 43 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |

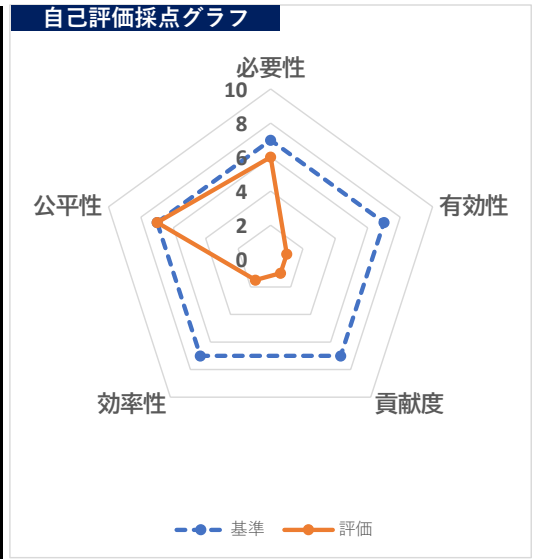
事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載

児童の安全安心な遊び場を提供するため、遊具の点検結果により危険性をリスクのある著しく老朽化した遊具については速やかに撤去するなど維持管理を徹底した。

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 減少している |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は小さいがある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の方向性が見いだせない |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も見直す必要があり貢献できていない |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はいるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|----------------------|--|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 現在の予算規模は、事業を実施するうえで必要最低限のものであり、現状維持する。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

市内2か所の児童遊園と43か所の子どもの遊び場を設置しているが、遊具の使用状況や敷地の管理状況は様々である。有効に活用されている子どもの遊び場に経費を支出することなど、事業の進め方を検討する。

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-----------|-------------|
| | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | 子育て広場関係経費 | 事業ID |
| | | 10303011132 |

4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|------------------|----|-------|-------|-------|
| 子育て広場利用者数 | 人 | 目標値 | 9,000 | 9,000 |
| | | 実績値 | 8,021 | 6,175 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目 (指標の説明) | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |

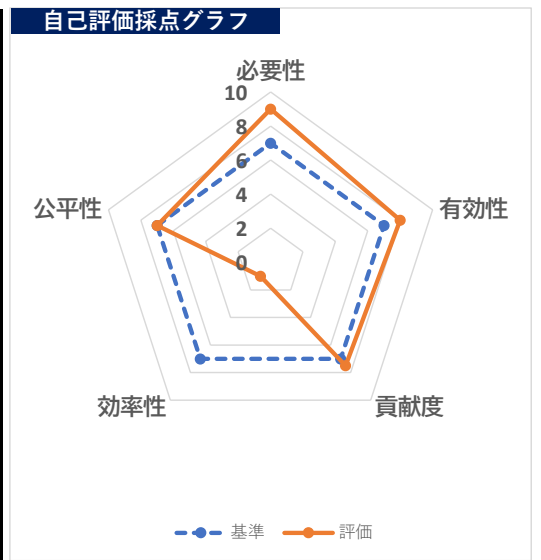
事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載

新型コロナウイルスによる緊急事態宣言の発令によりR2.4.2~R2.5月末までの期間は休止したが、その後は感染対策を強化し実施した。参加時の体調確認と消毒や換気などの環境整備に配慮し実施することができた。

5 事業の検証

| | | |
|------------|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 増大している |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はいるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|------------------------------|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | 現状の体制を維持していくため。 |
| 比較参考 (他自治体での類似事業の例など) | |



6 総評 (評価に対する考え方から今後の事業の進め方など)

| |
|---|
| <p>利用者のニーズも高いことから、新たな新型コロナウイルス感染症対策の必要が生じた場合は、対策を講じていく。</p> |
|---|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 子ども医療費等給付経費 | 事業ID |
| | | 10303020429 |

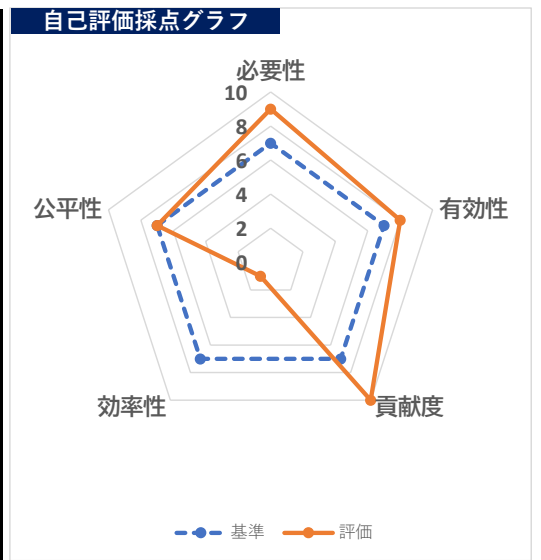
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|----|-------|--------|--------|
| 医療費助成延件数 | 件 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 72,861 | 52,169 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 子育て世帯への経済的負担を軽減することにより、子どもの保健の向上、子育て支援体制の充実に寄与している。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 増大している |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 評価対象外 |

| | |
|----------------------|--|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 令和2年度の給付費は新型コロナウイルス感染症の影響により減少したが、前年度までは同程度で推移しているため、現状維持していく。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---|
| 子育て世帯への経済的負担を軽減することにより、児童が適切な医療を受けられるようにする。 |
|---|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|----------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 児童手当支給経費 | 事業ID |
| | | 10303021229 |

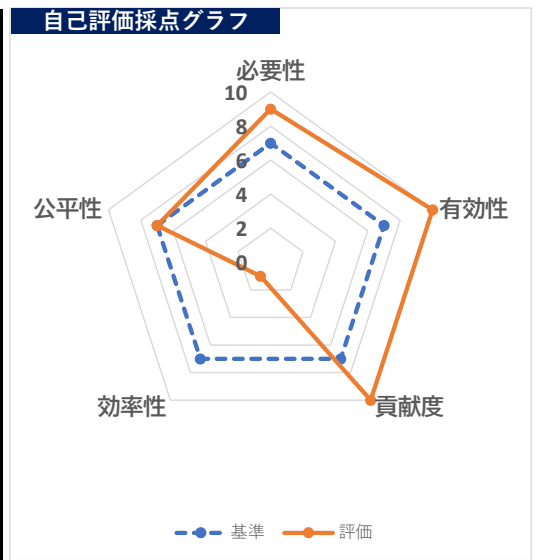
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|--|----|-------|--------|--------|
| 児童手当支給 延人数（目標値は当初予算の見込人数） | 人 | 目標値 | 60,037 | 57,667 |
| | | 実績値 | 57,124 | 54,056 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| <p>中学校卒業までの児童を養育する保護者の経済的負担の軽減に寄与している。</p> | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|------------|--------------------|------------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 実施が義務付けられている事業【法定受託等】 |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 実施が義務付けられており、廃止・休止はできない【法定受託等】 |
| | 市が実施すべき事業か | 実施が義務付けられており、今後も市が実施する必要がある【法定受託等】 |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コスト以上に十分な成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 評価対象外 |

| | |
|--|--------------------------------|
| 事業の方向性 | a:事業内容を見直す |
| 見直しの種類 | 事業を縮小 |
| 見直しする内容 | 児童手当法改正により3年10月分から特例給付の支給要件を縮小 |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模を縮小する |
| (上記理由) | |
| 少子化の進行や児童手当法改正に伴う対象児童数が減少するため、予算規模が縮小する。 | |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |
| | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---|
| <p>中学校卒業までの児童を養育する者に手当を支給することにより、経済的負担の軽減を図る。</p> |
|---|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-----------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 養育医療等給付経費 | 事業ID |
| | | 10303022029 |

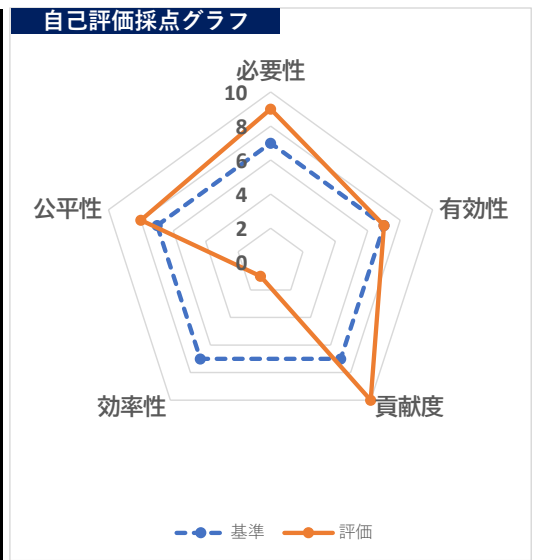
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---------------------------------------|----|-------|-----|-----|
| 医療費助成延件数 | 件 | 目標値 | 28 | 33 |
| | | 実績値 | 23 | 20 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 乳児の生命の保護及び健康の増進、扶養義務者の医療費負担軽減に寄与している。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|------------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 実施が義務付けられている事業【法定受託等】 |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 実施が義務付けられており、廃止・休止はできない【法定受託等】 |
| | 市が実施すべき事業か | 実施が義務付けられており、今後も市が実施する必要がある【法定受託等】 |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 実施が義務付けられており成果を計ることがなじまない【法定受託等】 |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 適正な受益者負担を導入している（直近2年以内にコスト計算実施） |

| | |
|----------------------|--|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 乳児の生命の保護及び健康の増進を図るとともに、扶養義務者の医療費負担を軽減できるため、現状維持していきたい。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---|
| 乳児の生命の保護及び健康の増進を図るとともに、扶養義務者の医療費負担を軽減できるため、今後も現状維持していきたい。 |
|---|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-------------------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 低所得世帯民間放課後児童クラブ利用支援補助経費 | 事業ID |
| | | 10303022629 |

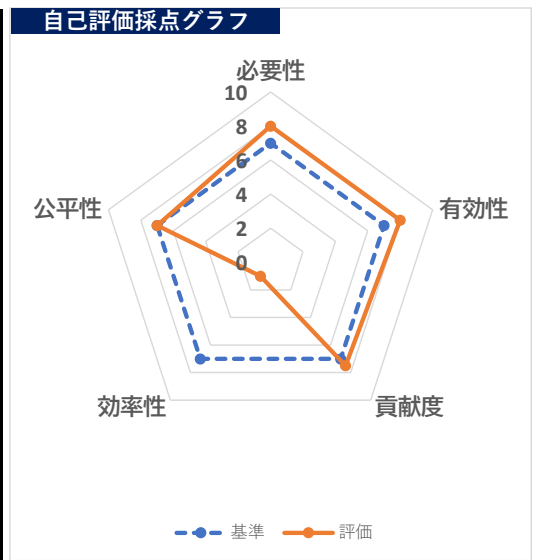
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|----|-------|-----|-----|
| 補助金交付者延人数 | 人 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 87 | 54 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 保護者の経済的負担の軽減を図りながら、児童の放課後児童クラブの利用促進に寄与している。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 評価対象外 |

| | |
|----------------------|---|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 低所得世帯の経済的負担の軽減と放課後児童クラブの利用促進を図るため、予算規模は現状維持とする。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|--|
| <p>低所得世帯の経済的負担の軽減は、公立放課後児童クラブの使用料でも行っており、その均衡を図る必要があると考えるので、今後も継続していく。</p> |
|--|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 母子・父子自立支援経費 | 事業ID |
| | | 10303010629 |

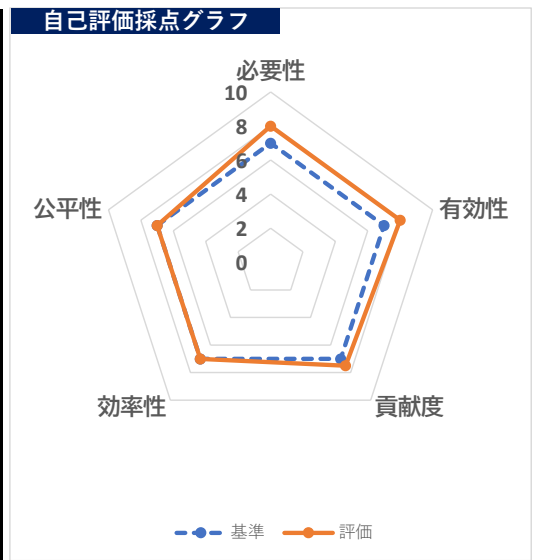
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|-------------------------------------|----|-------|-----|-----|
| 母子・父子自立支援員相談受理件数 | 件 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 42 | 58 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 母子家庭・父子家庭となった不安の解消及び自立支援に寄与した。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| 有効性 | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| | 市が実施すべき事業か | |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討したが削減余地なし |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はあるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|----------------------|--|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | 母子・父子自立支援員を配置し、母子・父子家庭へ相談・指導・情報提供を行うことは、生活の安定に資する有効な手段であるため、予算規模を現状維持する。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|--|
| 母子・父子自立支援員を配置し、母子・父子家庭へ相談・指導・情報提供を行うことは、生活の安定に資する有効な手段であるため、今後も継続していく。 |
|--|

行政経営評価レポート

| | | | |
|-------|-----------------|------|-------------|
| | | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | ひとり親家庭等医療費等給付経費 | 事業ID | 10303020329 |

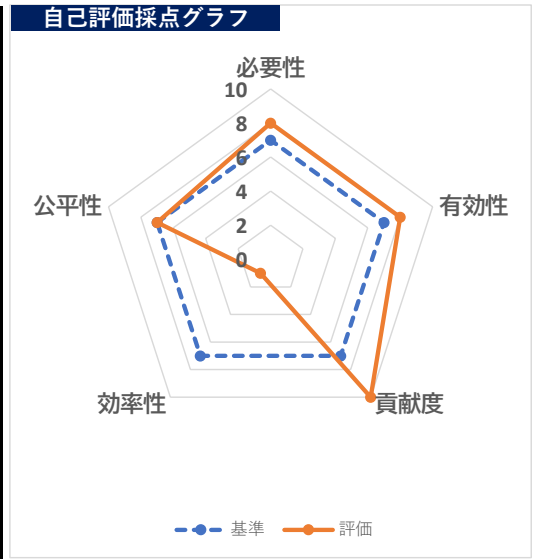
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|--|----|-------|-------|-------|
| 医療費助成延件数（目標値は当初予算の見込件数） | 件 | 目標値 | 2,735 | 2,606 |
| | | 実績値 | 2,316 | 1,760 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| ひとり親家庭の経済的負担の軽減と精神的不安の軽減により生活の安定に寄与している。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|-----------------------------------|---|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいのか 市が実施すべき事業か | 廃止・休止による影響は大きくある 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 評価対象外 |

| | |
|-----------------------|--|
| 事業の方向性 | a:事業内容を見直す |
| 見直しの種類 | 事業を拡大 |
| 見直しする内容 | 県の補助要綱改正に伴い、拡充の予定 |
| 今後の予算規模の方向性 (上記理由) | 予算規模を拡大する |
| | 令和2年11月から県の補助要綱が改正され、一部負担金の助成が拡大したこと、令和3年11月から現物給付化による助成額の増額が見込まれ、予算規模が拡大する。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|------------------------------|
| ひとり親家庭の医療費を助成することで、生活の安定を図る。 |
|------------------------------|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|------------|-------------|
| | 所管 | 子育て支援課 |
| 事務事業名 | 児童扶養手当支給経費 | 事業ID |
| | | 10303020529 |

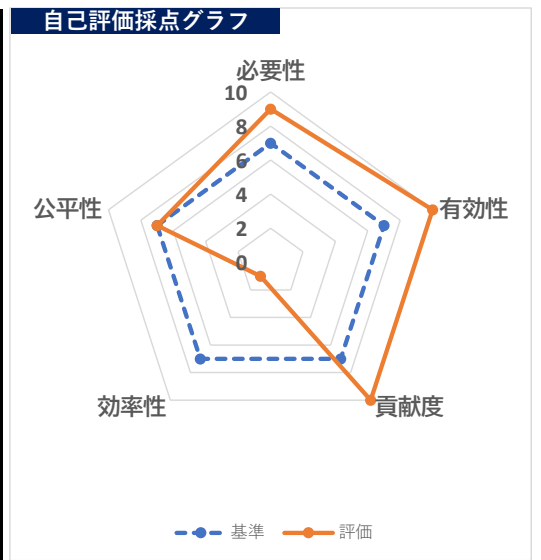
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|--|----|-------|-----|-----|
| 年度末現在受給権者数 | 人 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 380 | 358 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| () | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| <p>手当の支給により母子家庭・父子家庭の経済的な自立を支援し、福祉の増進を図った。</p> | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|------------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 実施が義務付けられている事業【法定受託等】 |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 実施が義務付けられており、廃止・休止はできない【法定受託等】 |
| | 市が実施すべき事業か | 実施が義務付けられており、今後も市が実施する必要がある【法定受託等】 |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コスト以上に十分な成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 評価対象外 |

| | |
|----------------------|---|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | |
| | 受給権者数は減少傾向にあるが、制度改正により年金受給者の支給要件が緩和されたことなどから予算規模は現状維持とする。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---|
| <p>手当の支給により母子家庭・父子家庭の経済的な自立を支援し、福祉の増進を図る。</p> |
|---|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-----------|-------------|
| | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | 妊産婦健康診査経費 | 事業ID |
| | | 10401011232 |

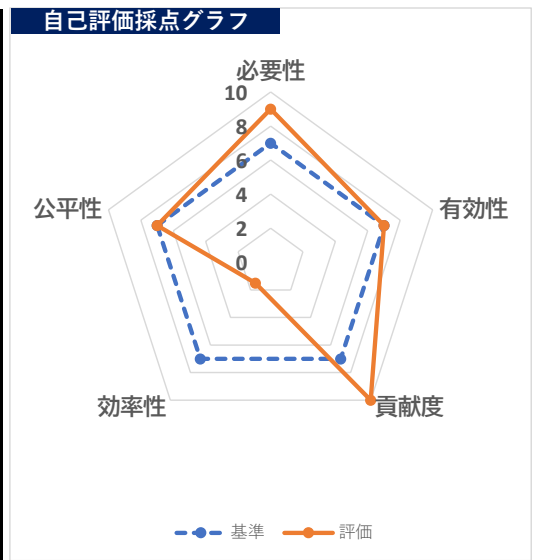
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|-------------------------------------|-----|-------|-------|-------|
| 妊婦健診受診者数 | 延人数 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 2,351 | 2,121 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 健診や保健指導の実施を通じて、妊婦が安心して出産できるように努めた。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|------------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 実施が義務付けられている事業【法定受託等】 |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 実施が義務付けられており、廃止・休止はできない【法定受託等】 |
| | 市が実施すべき事業か | 実施が義務付けられており、今後も市が実施する必要がある【法定受託等】 |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 実施が義務付けられており成果を計ることがない【法定受託等】 |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はいるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|----------------------|---------------------------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | 必ず実施すべき事業であり、事業実施内容に大きな変動がないため。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|-------------------------------|
| 妊婦が安心して出産できる環境づくりを継続して実施していく。 |
|-------------------------------|

行政経営評価レポート

| | | | |
|-------|----------|------|-------------|
| 事務事業名 | 乳児健康診査経費 | 所管 | 保健事業室 |
| | | 事業ID | 10401011332 |

4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|-------------------|----|-------|------|------|
| 健診保健指導等実施回数（3か月） | 回 | 目標値 | 12 | 22 |
| | | 実績値 | 11 | 22 |
| 健診保健指導等実施回数（9か月） | 回 | 目標値 | 12 | 22 |
| | | 実績値 | 11 | 22 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| 健診受診率（3か月） （ ） | % | 目標値 | 100 | 100 |
| | | 実績値 | 94.9 | 92.9 |
| 健診受診率（9か月） （ ） | % | 目標値 | 100 | 100 |
| | | 実績値 | 97 | 93 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |

事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載

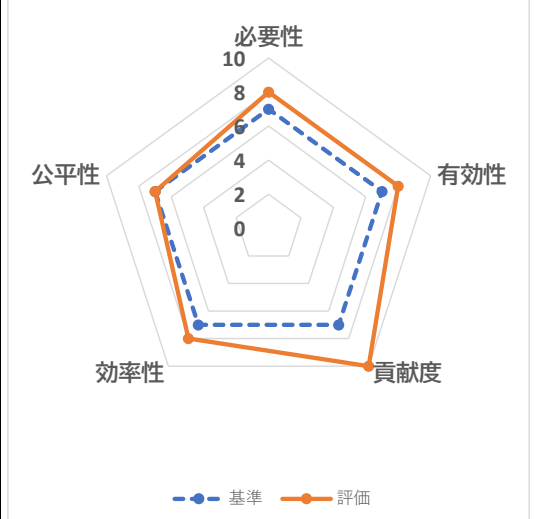
新型コロナウイルス感染症予防対策として、個別方式で健診を実施した。内科診察と保健指導が別日となったため、保護者への負担が多く、また、タイムリーな支援につながりにくくなったため、次年度に見直しが必要。

5 事業の検証

| | | |
|-----|-----------------------------------|---|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいのか 市が実施すべき事業か | 廃止・休止による影響は大きくある 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 事業の実施コストに十分に見合った成果を得ている |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費等の削減について検討し、方向性を決定した |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はいるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|-----------------------|---|
| 事業の方向性 | a:事業内容を見直す |
| 見直しの種類 | その他 |
| 見直しする内容 | 感染症対策に努めながら、集団方式で3か月健診および9か月健診を同日に実施する。 |
| 今後の予算規模の方向性 (上記理由) | 予算規模は現状維持とする |
| | 個別方式ではタイムリーな支援が行えないため |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |

自己評価採点グラフ



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

保護者のニーズに合わせたタイムリーな支援を行うため、以前のように集団方式に戻すとともに、対象数が減少しているため、効率性の観点から3か月と9か月健診を同日とする。

行政経営評価レポート

| | | | |
|-------|--------------|------|-------------|
| | | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | 1歳6か月児健康診査経費 | 事業ID | 10401011432 |

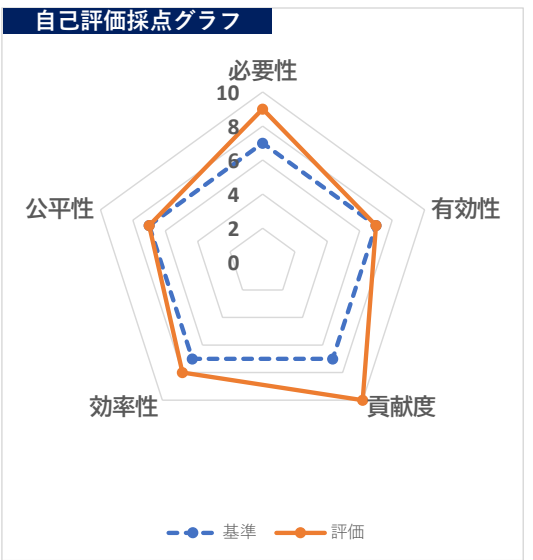
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|--|----|-------|-----|------|
| 集団健診実施回数 | 回 | 目標値 | 12 | 6 |
| | | 実績値 | 12 | 9 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| 受診率 () | % | 目標値 | 100 | 100 |
| | | 実績値 | 98 | 96.6 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| <p>新型コロナウイルス感染症の流行により休止期間あり。それによる受診率への影響はなかった。</p> | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|----------------------------------|--|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 実施が義務付けられている事業【法定受託等】 |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか 市が実施すべき事業か | 実施が義務付けられており、廃止・休止はできない【法定受託等】 実施が義務付けられており、今後も市が実施する必要がある【法定受託等】 |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 実施が義務付けられており成果を計ることがなじまない【法定受託等】 |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費等の削減について検討し、方向性を決定した |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はいるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 (上記理由) | 予算規模は現状維持とする 同様の事業を予定しているため。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---------------------------------------|
| <p>新型コロナウイルス感染症対策を講じながら、事業継続していく。</p> |
|---------------------------------------|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-----------|-------------|
| | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | 3歳児健康診査経費 | 事業ID |
| | | 10401011632 |

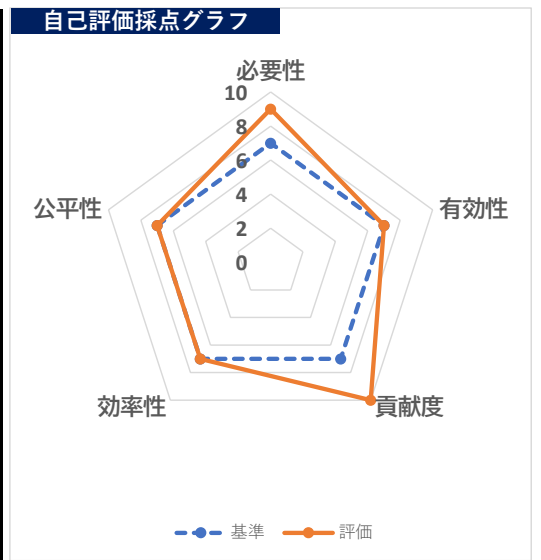
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|----|-------|------|------|
| 健診実施回数 | 回 | 目標値 | 12 | 6 |
| | | 実績値 | 11 | 9 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| 受診率 | % | 目標値 | 100 | 100 |
| () | | 実績値 | 97.2 | 96.3 |
| 健診未受診者把握率 | % | 目標値 | 100 | 100 |
| () | | 実績値 | 100 | 100 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 新型コロナウイルス感染症の流行により、休止期間あり。それによる受診率への大きな影響はなかった。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|------------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 実施が義務付けられている事業【法定受託等】 |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 実施が義務付けられており、廃止・休止はできない【法定受託等】 |
| | 市が実施すべき事業か | 実施が義務付けられており、今後も市が実施する必要がある【法定受託等】 |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 実施が義務付けられており成果を計ることがない【法定受託等】 |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討したが削減余地なし |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討したが統合不可 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はいるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|----------------------|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | 同様の事業を予定しているため。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|--------------------------------|
| 新型コロナウイルス感染症対策を講じながら、事業継続していく。 |
|--------------------------------|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|---------------|-------------|
| | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | 子どものむし歯予防対策経費 | 事業ID |
| | | 10401012932 |

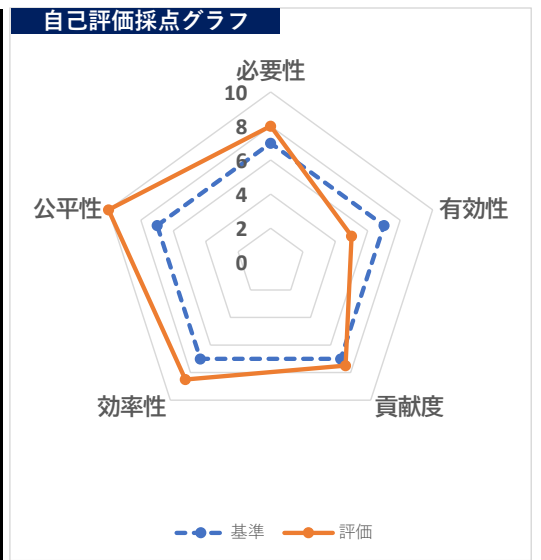
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|--|----|-------|------|------|
| ポスター掲示枚数 | 枚 | 目標値 | - | - |
| | | 実績値 | 45 | 44 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| 受診率 (受診したことで、かかりつけ歯科医を持つ割合を指標とした。) | % | 目標値 | 70 | 70 |
| | | 実績値 | 67.9 | 50 |
| むし歯保有率 (2歳児のむし歯保有率が減少することで、3歳児のむし歯保有率も減少する指標とした。) | % | 目標値 | - | - |
| | | 実績値 | 4.29 | 6.14 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|-----------------------------------|---|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいのか 市が実施すべき事業か | 廃止・休止による影響は大きくある 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 成果が概ね出ているが、更なる努力は必要である |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減に取り組んだ |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 適正な受益者負担を導入している（年度内にコスト計算実施） |

| | |
|-----------------------|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 (上記理由) | 予算規模は現状維持とする |
| | 同様の事業を予定しているため。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

令和2年度は新型コロナウイルス感染症の流行により受診率は低下した。令和3年度は対象者を一律2歳～2歳6か月でできるよう、令和2年度対象者に期間延長を行い受診率の向上を図っていく。

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|----------------|-------------|
| | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | 母子保健コーディネーター経費 | 事業ID |
| | | 10401013232 |

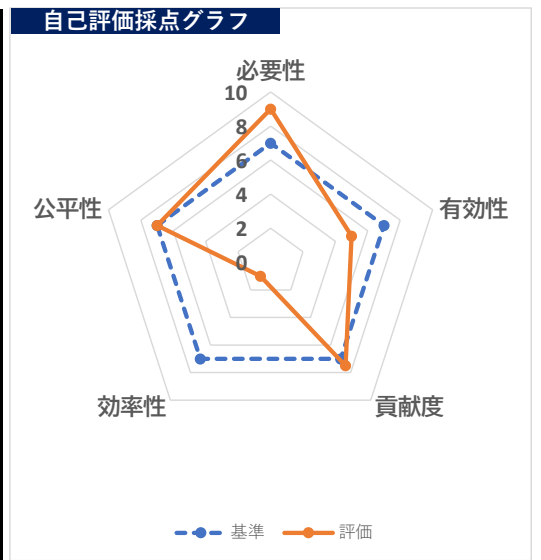
4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|---|----|-------|-----|-----|
| 妊娠届出時妊婦保健指導実施数 | 人 | 目標値 | 217 | 205 |
| | | 実績値 | 217 | 182 |
| 妊婦後期面接 | 人 | 目標値 | — | — |
| | | 実績値 | 169 | 160 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| <p>妊娠期（妊娠届出時と妊娠後期）に2回、母子保健コーディネーターによる面接指導を行う事で、妊娠期より必要な支援が行う事ができ、また子育て期のケース支援に引き続きつなげる事が可能となっている。</p> | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|---------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 増大している |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいのか | 廃止・休止による影響は大きくある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 成果が概ね出ているが、更なる努力は必要である |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 事業費及び人員の削減を検討していない |
| | 関連・類似事業との統合 | 関連・類似事業の統合を検討していない |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 受益者はいるが今後も公費により全額市が負担すべきものである |

| | |
|----------------------|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模は現状維持とする |
| (上記理由) | 同様の事業を予定しているため。 |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|--------------------------------------|
| <p>妊娠期から子育て期まで切れ目のない支援体制を構築していく。</p> |
|--------------------------------------|

行政経営評価レポート

| | | |
|-------|-------------|-------------|
| | 所管 | 保健事業室 |
| 事務事業名 | 特定不妊治療費助成経費 | 事業ID |
| | | 10401013432 |

4 事業の結果と効果

| 活動実績指標項目 | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
|-------------------------------------|----|-------|-----|-----|
| 特定不妊治療費助成金交付件数 | 件 | 目標値 | — | 20 |
| | | 実績値 | — | 9 |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果指標項目（指標の説明） | 単位 | 目標/実績 | R 1 | R 2 |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| （ ） | | 目標値 | | |
| | | 実績値 | | |
| 事業成果の総評 ※上記の指標による数値では表せない場合は、総評のみ記載 | | | | |
| 特定不妊治療を行う夫婦が見込みを下回った。 | | | | |

5 事業の検証

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------------|
| 必要性 | 事業の実施に対するニーズはあるか | 変わらずにある |
| | 事業の廃止・休止による影響は大きいか | 廃止・休止による影響は小さいがある |
| | 市が実施すべき事業か | 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある |
| 有効性 | 事業の成果は得られているか | 評価対象外 |
| 貢献度 | 上位施策の実現に向けた貢献度 | 評価対象外 |
| 効率性 | 事業費等の削減努力 | 評価対象外 |
| | 関連・類似事業との統合 | 評価対象外 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | 評価対象外 |

| | |
|---|-----------------|
| 事業の方向性 | c:事業内容は現状どおりとする |
| 見直しの種類 | 現状どおり |
| 見直しする内容 | |
| 今後の予算規模の方向性 | 予算規模を縮小する |
| (上記理由) | |
| 助成金の対象となっている特定不妊治療が、今後保険適用の対象となった際に廃止とする。 | |
| 比較参考（他自治体での類似事業の例など） | |
| | |



6 総評（評価に対する考え方から今後の事業の進め方など）

| |
|---|
| 特定不妊治療の保険適用時期は正確には定まっていないが、保険適用に併せて廃止とする。 |
|---|