

公立保育所の再編についての意見（まとめ）

- 意見聴取者 子ども・子育て会議委員 15人
- 回答者 15人

問1 公立保育所の再編は必要だと思いますか。（必要である・必要ない）

- 必要である 13人
- 必要ない 2人*

（※うち1人は、民間保育園での受け入れが可能であれば必要ないとの意見。）

問2 再編が必要（必要ない）と思う理由は何ですか。（自由記述）

【必要である】

- 先日の会議でもありましたが、東部・西部地区にこだわらず公立は一園で良いと思います。（財政上も施設の管理においても）
- これからも子どもの数は減っていくと思うから、市の財政もキビしいため。園の老朽化もあるし、確かに保育所の数が多いと保護者は便利だが、早めに再編が他の市と銚子市では違うと思う。
- 子どもの数が少なくなっているから。施設の劣化・老朽化に対し、予算措置が十分にできないのであれば、再編はしかたない。（安全面から）
- 児童数の減少、財政問題
- ①入所対象児童数の減少、②民間施設の活用、③施設の老朽化に伴う維持改修経費の負担、④保育士（職員）の有効活用等
- 本市の出生数から勘案して、現状数でいくと定員割れをする施設が増えることが予測されるから。【運営側視点では】利用者側視点では、自宅や職場から近い等の理由で入所先を決定していると思われるので、利便性が悪くなることが予測されます。
- 銚子市において児童数が減少していること。保育所数については、まとめて数を少なくするのか、規模の縮小を図ったり利用法を検討するなど現状維持し存続したほうがよいのかについて検討し、再編する必要はあると思います。
- 銚子市の出生数が減少していることと、市の財政の悪化や民業圧迫への懸念から。
- 現在、市が財政難の状況であり、民間保育園に委託する事が適と考える。
- 少子化や銚子市の財政を考えると必要であると思う。
- 出生数の減など子どもの人数が少なくなっており、また、経年による施設の老朽化が進み、維持管理経費が増加すると考えられるため、再編は必要と思う。再編することにより、保育士が充足し、更に充実した幼児教育が可能になると思う。

【必要ない】

- 民間保育所(保育園)で児童の受け入れが足りるのであれば再編の必要ないのでは。

公立保育所再編方針（案）について

問3-1 存続させる保育所の数は2か所で（少ない・適正・多い）

- 少ない 1人
- 適正 6人
- 多い 4人（全て閉鎖・廃園という意見あり。）
- 少ない？適正 1人
- 未回答 3人

問3-2 第四保育所を存続させることについて（賛成・反対）

- 賛成 7人
- 反対 4人（全て閉鎖・廃園という意見の委員が含まれる。）
- 未回答 4人

問3-3 東部地区3保育所のうち1つを存続させるとしたら、どの保育所がいいと思いますか。（第二保育所・第三保育所・海鹿島保育所）

- 第二保育所 1人
- 第三保育所 8人
- 海鹿島保育所 0人
- 全て閉鎖 1人
- 未回答 5人（全て閉鎖・民間委託という意見の委員が含まれる。）

問3-4 再編する時期についてお伺いします。どの時期までに完了させるのがいいと思いますか。（1年後・2年後・3年後・4年後・5年後）

- 1年後 0人
- 2年後 4人
- 3年後 1人
- 4年後 0人
- 5年後 1人
- その他 2年後まで、1～2年後、2～3年後、令和4年度から、3～5年後
- 未回答 4人

問3-5 問3-4の時期を選んだ理由をお書きください。(自由記述)

- (2年後まで)先延ばしせず、時期は早い方が良い。先になればなるほど人件費、施設費がかかる為。
- (2年後・3年後)今の年少クラスの子が卒園するまでは残しておく。しかし、入園募集はしない。存続させる園のみ募集する。緊急財政政策なので、5年後は長すぎる。
- (令和4年度から2園)令和2年4月からの動向を見て方針を決定し、周知を図るには、最低このくらいの期間は必要と思われる。
- (2年後)段階にではなく、早期に公立保育所は全て廃園にすべき。民間施設を活用し、適切な量の確保に努めるべき。
- (1年後・2年後)準備ができ次第、早めに行えば良いと思います。
- (3年後～5年後)3年後から5年後が適当と考えます。
- (2年後)再編するには、現在通所させている保護者との話し合いの上で決定していく必要があるので、1年後には時間的に難しいから。しかし、あまり長期的に検討しても解決が難しいので、目安としてこれくらいが妥当かと考えた。
- (2年後)公立保育所と民間保育で保育の内容に格差はないと考える。全面的に民間移管で十分対応可能である。
- (2年後)早めの決定を必要と感じる。
- (未記入)はっきりと何年後が適正かはわかりません。
- (3年後)添付資料を参考にして
- (未記入)できるだけ時期は早い方が良いとは思いますが、小学校再編を考慮し行う方が良くと思うので、何年後かは判断できない。

問3-6 再編方針と考えが違う場合、その理由及び委員が考える再編案をお書きください。(自由記述)

- 建物の老朽化、保育士不足等により、銚子市の財政がきびしい中、残った施設へ人や物が流れ、存続させる事より、一旦すべてを無くし、コンシェルジュや子育て支援員等のソフト面を充実させ、銚子市全体の保育行政を行なえる様、指導助言を行なっていく方が、市民も納得出来るのではないのでしょうか？
- 施設は無償貸与とし、保育所の運営は全て民間へ委託する。市の財政上の負担は、公立の場合10/10であるが、民間の場合1/4であり、軽減されるのではないか。現在の公設民営(=海鹿島)の指定管理料はいくらか。

問4 公立保育所再編後の運営形態は、どれが望ましいと思いますか。

(直営方式・指定管理方式(公設民営)・その他)

- | | |
|---------------|----------|
| ○直営方式 | 8人 |
| ○指定管理方式(公設民営) | 2人 |
| ○その他 | 3人(民間委託) |
| ○未回答 | 2人 |

問5 その他、再編に関する意見をご自由にお書きください。(自由記述)

- 民営にして限られた中での充実した保育。
- 公立の保育所が一つもなくなってしまうのはなんとなく不安がある。資料の5ページ、今後の保育所の方向性に書いてある、公立保育所の役割について、とても共感できる。しかし、少子化、銚子市の人口減は、目をそむけられない現実で、ギリギリまで、4園存続させるよりは、2園体制でも、整った設備、保育の質が良ければ問題ないと思う。また、市の担当者が、これほど考えていることを保護者は知らない。私は、子育て会議に出席して、再編はこんな風に進められるんだと初めて知った。そして、再編方針案の資料が、とてもとても分かりやすくびっくりした。いろいろ考え考えて、後は決断力だと思う。もし、うれしいことに人口が増え、子供が増えた時は、公立保育所建てなおし、再開でもよいのではなんて考えます。
- 100%運営費がかかる直営や指定管理より1/4ですむ民間への委託で良いと思います。廃園後の施設については、再利用を考えたい所ですが、長い間その役目ははたせないと考え、解体もしくは民間への売却を速やかに行なった方が良いと考えます。
- 保護者、地域等への丁寧な説明(特に再編した場合のメリット、デメリット等)
- 保護者が自動車の運転をできないケースもあります。また、職場の近くで、就業開始ぎりぎり保育所に預けて職場に出勤している保護者もいると思います。統合する事で、最寄保育所から距離的に遠くなり送迎等の問題が出てくる方も多いと思いますので、保育時間の拡張(早朝及び延長保育時間)や送迎バスなどの導入もあわせて検討してもよいのではと思いますが、あくまでも保護者からの要望で検討してみてはどうかと考えます。
- 現在各保育園に通われている小さいお子さんをお持ちのお母さん方の意見を考慮せずに、再編を考えるのは難しい。ただ、現実問題として、少子化や、保育園の老朽化、銚子市の財政を考えると、保育園の再編は喫緊の課題であると思う。再編をするにあたっては、効率だけでなく、子供たち、お母さんたちのことを第一に思う再編であって欲しいと思う。